

Светлана Игоревна Бякина

Svetlana I. Byakina

кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовно-
исполнительного права и организации
исполнения наказаний, не связанных
с изоляцией осужденных
от общества Самарского юридического
института ФСИН России

Senior Lecturer at the Department of Penal
Enforcement Law and Organization of the
Execution of Punishments not related to the
isolation of convicts from society, Samara Law
Institute Federal Penitentiary Service of Russia,
PhD in Law

Российская Федерация
Самара

Russian Federation
Samara

✉ lana.byakina@bk.ru
SPIN-код (РИНЦ) 2643-2000

УДК 343.8

Структура уголовно-исполнительных правоотношений при исполнении наказания в виде исправительных работ

The structure of criminal-executive legal relations in the execution of punishment in the form of correctional labor

Аннотация. Статья посвящена исследованию структуры уголовно-исполнительных правоотношений при исполнении наказания в виде исправительных работ. **Актуальность темы** обусловлена возрастающей ролью альтернативных лишению свободы мер в российской правоприменительной практике, а также необходимостью четкого разграничения правового статуса субъектов и участников данных правоотношений для повышения эффективности их реализации.

Цель исследования – определить специфику элементов уголовно-исполнительных правоотношений, проанализировать статистические тенденции назначения исправительных работ и сформировать обобщенную характеристику осужденных к данному виду наказания. На основе анализа данных Судебного департамента за 2023–2024 гг. выявлено, что доля исправительных работ сократилась (8,6 % от общего числа осужденных), несмотря на общий рост альтернативных наказаний (61,5 %).

Выводы: 1) ключевыми субъектами правоотношений являются уголовно-исполнительные инспекции и осужденные, тогда как организации, полиция, прокуратура и иные участники обладают ограниченными полномочиями; 2) специфика правоотношений определяется императивным характером, нормативной регламентацией и индивидуализированными связями между субъектами; 3) прекращение правоотношений связано с истечением срока наказания или иными юридическими фактами. Результаты подчеркивают необходимость совершенствования правового регулирования взаимодействия участников для оптимизации исполнения исправительных работ.

Ключевые слова: уголовно-исполнительные правоотношения, исполнение наказаний, отбывание наказаний, исправительные работы, осужденный

Annotation. The article is devoted to the study of the structure of criminal-executive legal relations in the execution of punishment in the form of correctional labor. The relevance of the topic is due to the increasing role of alternative measures to imprisonment in Russian law enforcement practice, as well as the need for a clear delineation of the legal status of subjects and participants in these legal relations in order to increase the effectiveness of their implementation.

The purpose of the study is to determine the specifics of the elements of criminal-executive legal relations, analyze statistical trends in the appointment of correctional labor and form a generalized characteristic of those sentenced to this type of punishment. Based on the analysis of data from the Judicial Department for 2023-2024, it was revealed that the share of correctional labor decreased (8.6% of the total number of convicts), despite the overall increase in alternative punishments (61.5%).

Conclusions: 1) the key subjects of legal relations are penal enforcement inspections and convicts, while organizations, police, prosecutors, and other participants have limited powers; 2) the specifics of legal relations are determined by their imperative nature, normative regulation, and individualized connections between subjects; 3) the termination of legal relations is associated with the expiration of the punishment term or other legal facts. The results emphasize the need to improve the legal regulation of interaction between participants to optimize the execution of correctional labor.

Keywords: penal enforcement relations, execution of punishments, serving of punishments, correctional labor, convicted.

Для цитирования: Бякина С.И. Структура уголовно-исполнительных правоотношений при исполнении наказания в виде исправительных работ // Научные исследования преступления и наказания. № 2. 2025. С. 17–23.

For citation: Svetlana I. Byakina The structure of criminal-executive legal relations in the execution of punishment in the form of correctional labor // Scientific Crime and Punishment Research Journal. No 2. 2025. P. 17–23.

Введение. На современном этапе развития уголовно-исполнительные инспекции (далее – УИИ) наделены широким перечнем полномочий, связанных с реализацией уголовных наказаний без изоляции осужденного от общества. Согласно действующему законодательству указанный субъект исполняет четыре вида наказаний, одним из них являются исправительные работы, пять уголовно-правовых мер и три меры пресечения. При этом в большинстве случаев деятельность УИИ находится в русле уголовно-исполнительных правоотношений.

Общеизвестным и не требующим доказательства является тот факт, что момент начала абсолютно любых уголовно-исполнительных правоотношений ассоциируется с вступлением приговора (определения, постановления) суда в законную силу. Данные судебной статистики показывают нам ряд довольно интересных тенденций как в сфере назначения уголовных наказаний в целом, так и наказания в виде исправительных работ, в частности.

Так, за 2024 год в Российской Федерации судами осуждено по всем составам преступлений 512 845 лиц, что соответствует 100 %. Удельный вес наказаний в виде лишения свободы и лишения свободы на определенный срок составляет 28,6 % (или 147 065 лиц). Удельный вес назначенных наказаний, альтернативных лишению свободы в 2024 году составил 61,5 % (или 315 490). Что же касается исправительных работ, то от общего количества осужденных их удельный вес составил 8,6 % (или 44 521), а среди общего количества назначенных наказаний, альтернативных лишению свободы, этот показатель равен 14,1 %.

Сравнив представленные данные с аналогичным периодом предыдущего года можно отметить определенную динамику. А именно, то, что в 2024 году всего было осуждено в России на 42 898 человек меньше, чем в 2023 году (555 743 человека). Удельный вес назначенных наказаний в виде лишения свободы на определенный срок и пожизненного лишения свободы в 2024 году сократился на 14 115 (составлял 29 % в 2023 году или 161 180). Удельный вес наказаний, альтернативных лишению свободы в 2024 году, по сравнению с 2023 годом увеличился на 2,1 % (59,1 % или 328 998). Количество назначенного судами

наказания в виде исправительных работ в 2024 году сократилось на 1 % или 1 259, по сравнению с 2023 годом (9,6 % или 45 780)¹.

Все это, безусловно, показывает нам, что, во-первых, суды активно назначают альтернативные лишению свободы наказания – наблюдается увеличение таких наказаний в судебной практике 2024 года; во-вторых, отмечается незначительная тенденция сокращения исправительных работ в судебной практике 2024 года, что возможно в том числе и за счет снижения общего количества осужденных в стране. В целом же стоит отметить, что среди основных видов наказания, исправительные работы, уступают лишь штрафу и обязательным работам.

Обсуждение и результаты. Прежде, чем приступить к детальному рассмотрению правоотношений, при исполнении уголовного наказания в виде исправительных работ, проанализируем общие положения о правоотношениях. Говоря о правоотношениях, стоит отметить, что традиционно в рамках данного понятия подразумеваются общественные отношения, которые приобрели правовую форму, то есть стали регулироваться определенным перечнем правовых норм и нормативных правовых актов.

Проводя лексический разбор понятия «правоотношения», обратимся к толковому словарю Ожегова С. И. Слово «правоотношения» состоит из двух частей: «право» и «отношения». Первая часть термина, или понятие права, включает в себя совокупность устанавливаемых и охраняемых государственной властью норм и правил, регулирующих отношения людей в обществе. В свою очередь под отношениями, согласно указанному словарю, понимаются взаимная связь между какими-либо явлениями, действиями, событиями².

Правоотношения в любой сфере характеризуются особым содержанием и включают в себя выработанные наукой элементы. В частности, это объект – то, по поводу чего возникают правоотношения, субъектный состав правоотношений – лица, принимающие участие в правоотношениях, а также содержание, которое образовано юридическими правами и обязанностями субъектов правоотношения³. Кроме этого, весьма важным представляется и юридический факт, выражающийся в виде события или действия.

Уголовно-исполнительные правоотношения, складывающиеся в процессе исполнения и отбывания осужденным наказания в виде исправительных работ, а также применения к такому осужденному мер исправительного воздействия, урегулированы уголовно-исполнительным законодательством. Первоначально, следует отметить основание возникновения правоотношений, связанных с реализацией исправительных работ. В общем смысле, в ст. 7 УИК РФ установлено, что основанием исполнения наказания и применения мер уголовно-правового характера является приговор, либо изменяющее его определение, постановление суда, вступившие в законную силу. Кроме того, законодатель в качестве оснований также указывает акты амнистии и помилования.

Так, например, приговором Нальчикского городского суда Кабардино-Балкарской Республики гражданин К. в связи с совершением преступления против семьи и несовершеннолетних, предусмотренного частью 1 статьи 157 УК РФ, выразившемся в неуплате средств на содержание несовершеннолетнего ребенка (после привлечения за аналогичное деяние к административной ответственности), был осужден к одному году

¹ Сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <https://cdep.ru/> (дата обращения: 24.04.2025).

² Толковый словарь Ожегова

³ Ромашов Р.А. Теория государства и права: учебник для вузов – 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Издательство Юрайт. 2024. С. 316

исправительных работ с удержанием 10 % заработной платы в доход государства. После вступления указанного приговора суда в законную силу осужденный был поставлен на учет в УИИ по месту жительства. Таким образом, указанный приговор послужил юридическим фактом к возникновению уголовно-исполнительных отношений, связанных с реализацией наказания в виде исправительных работ¹.

Еще Н.А. Стручков отмечал, что «в правоотношении должно участвовать, по меньшей мере, два субъекта»². И в уголовно-исполнительных правоотношениях при исполнении такого наказания, как исправительные работы их два – с одной стороны, уголовно-исполнительная инспекция, с другой – осужденный к исправительным работам.

Анализируя юридические источники, возможно выявить разногласия среди ученых, исследующих структуру уголовно-исполнительных правоотношений и определяющих их субъектный состав. В настоящее время на сей счет имеются две позиции. Согласно первой, в структуре уголовно-исполнительных правоотношений присутствуют субъекты (учреждения и органы, исполняющие наказания, прокуратура, суд, общественные наблюдательные комиссии, организации, в которых работают осужденные)³. Вторая позиция заключается в разделении субъектов и участников уголовно-исполнительных правоотношений по объему прав и обязанностей, которая полностью нами разделяется⁴.

По нашему мнению, в уголовно-исполнительных правоотношениях при исполнении наказания в виде исправительных работ могут выступать лишь два субъекта: уголовно-исполнительные инспекции и лица, осужденные к данному виду уголовного наказания. Хотя, в уголовно-исполнительном праве и регулируются обязанности организаций, где работает осужденный к исправительным работам, эти нормы, по существу, ничего нового не создают и лишь воспроизводят положения иных правовых актов.

Именно поэтому, указанные выше организации по функциональным полномочиям, объему прав и обязанностей, а также своему предназначению нельзя отнести к самостоятельным субъектам, обладающим уголовно-исполнительной правоспособностью и уголовно-исполнительной дееспособностью. В конце концов, решения администрации организации, в которых работают осужденные к исправительным работам, по отношению к последним, приобретают юридическую силу лишь тогда, когда они утверждены уголовно-исполнительной инспекцией. Так, например, при невыходе осужденного на исправительные работы, либо появлении на работе в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, администрация организации не обладает правом привлечения осужденного к уголовно-исполнительной ответственности. Данный участник уголовно-исполнительных правоотношений может лишь воздействовать на осужденного в рамках трудовых правоотношений, урегулированных нормами Трудового кодекса Российской Федерации. И дальнейшие меры по привлечению осужденного к уголовно-исполнительной ответственности будет реализовывать УИИ. Все это говорит об усеченном варианте правомочий обозначенного участника в контексте уголовно-исполнительных правоотношений.

¹ Приговор № 1-1328/2023 1-249/2024 от 22 февраля 2024 г. по делу № 1-1328/2023 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации [сайт] // URL: <https://clck.ru/3LqzGd> (дата обращения: 01.10.2024).

² Советское исправительно-трудовое право: Общая часть. Учебник для вузов МВД СССР / Под ред. профессора, засл. деят. науки РСФСР Н.А. Струčkова, Б.С. Утевского, И.А. Сперанского и др. М-во внутр. дел СССР, Акад. Москва. Акад. МВД СССР. 1977. С. 163.

³ Новиков Е.Е. Субъекты уголовно-исполнительных правоотношений: теоретические вопросы определения их состава и правовые проблемы закрепления в нормах права / Е. Е. Новиков // Уголовная юстиция. 2019. № 13. С. 105.

⁴ Карханина Л.В. Исполнение уголовных наказаний без изоляции от общества отношении несовершеннолетних осужденных : монография. Самарский юридический институт ФСИН России, 2022. С. 92–93. ISBN 978-5-91612-382-1.

Помимо администраций организаций, в которых работают осужденные, участниками также могут выступать органы полиции, различные общественные объединения, родители несовершеннолетних осужденных, суд, прокуратура, органы местного самоуправления. Положениями приказа Минюста России от 20 мая 2009 года № 142 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера, не связанных с изоляцией от общества» закреплено, что в целях осуществления контроля инспекция совместно с сотрудниками полиции не реже раза в квартал контролирует поведение осужденных. Кроме того, порядок взаимодействия органов МВД России и УИИ осуществляется на основе положений приказа Минюста Российской Федерации и МВД Российской Федерации от 04.10.2012 № 190/912 «Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений».

Органы прокуратуры призваны обеспечить соблюдение уголовно-исполнительного законодательства при исполнении наказания в виде исправительных работ. В связи с чем нередко органы прокуратуры приносят протесты, в которых указываются допущенные нарушения действующего уголовно-исполнительного законодательства.

Целесообразно отметить иных участников уголовно-исполнительных правоотношений: налоговые, финансовые органы, бухгалтерия организации, которая может привлекаться для осуществления контроля за правильностью и своевременностью производства удержаний из заработной платы осужденного, а также последующего перечисления в соответствующий бюджет. Еще одним субъектом анализируемых нами правоотношений выступают сами осужденные, которые имеют, помимо общегражданского, специальный и индивидуальный правовые статусы, что полностью доказывает их уголовно-исполнительную правоспособность.

На основе статистических данных за 2024 год, хотелось бы представить обобщенную уголовно-правовую характеристику осужденного как субъекта уголовно-исполнительных правоотношений в рамках реализации исправительных работ. Подавляющее большинство лиц осуждены за преступления против семьи и несовершеннолетних (28 311), против собственности (8 450), против жизни и здоровья (2 290), против здоровья населения и общественной нравственности (2 160).

В основном, преступления, совершенные такими осужденными, относятся к категории небольшой тяжести – 38 183 граждан осуждены за преступления данной категории. Вместе с тем, к наказаниям за преступления категории средней тяжести осуждены 4 963 человека, за тяжкие – 1 365, за особо тяжкие – 10.

По форме вины в совершенных преступлениях осужденные к исправительным работам распределились следующим образом: 465 лиц совершили неосторожные деяния, и, соответственно, 44 056 – умышленные общественно опасные деяния. По гендерному признаку подавляющее большинство осужденных являются мужчинами – 33 972, и 10 549 – лица женского пола. По возрастному критерию преобладает количество совершеннолетних лиц, осужденных к исправительным работам – 44 273 человека, и лишь 248 несовершеннолетних¹.

Объектом уголовно-исполнительных отношений при исполнении наказания в виде исправительных работ является практическая реализация сущности исправительных работ, а

¹ Данные судебной статистики // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации [сайт]. URL: <https://cdep.ru/index.php?id=79&item=8946> (дата обращения: 24.04.2025).

именно возможное и (или) должное поведение субъектов по поводу исполнения (отбывания) наказания и осуществления исправительного воздействия.

В любом конкретном уголовно-исполнительном правоотношении, возникающем, например, в связи с правом осужденного на ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 18 календарных дней, объектом будет не сам отпуск, а деятельность субъектов и участников по осуществлению этого права осужденного: осужденный подает заявление на отпуск в организацию, где он работает и отбывает наказание, администрация организации регистрирует указанное заявление и издает соответствующий приказ, направляя при этом его на согласование в УИИ, которая согласовывает предоставление осужденному к исправительным работам ежегодного оплачиваемого отпуска.

Далее логично рассмотреть содержание уголовно-исполнительных правоотношений, связанных с реализацией наказания в виде исправительных работ. Содержанием данного вида уголовно-исполнительных правоотношений выступают права – мера возможного поведения и обязанности – мера необходимого или должного поведения их субъектов, то есть осужденных и УИИ, а также участников, рассмотренных нами ранее.

Статья 40 УИК РФ закрепляет обязанности осужденного к исправительным работам. В соответствии с приведенной нормой осужденный к исправительным работам обязан соблюдать установленный порядок отбывания наказания, добросовестно относиться к труду, соблюдать правила внутреннего трудового распорядка организации, в которой он трудится и являться в УИИ по вызову.

В перечне общих прав осужденных, указанных в ст. 12 УИК РФ, установлено, что осужденный имеет право на получение информации о своих правах, обязанностях, о порядке и условиях отбывания наказания, на вежливое обращение со стороны администрации, на обращение с жалобами, заявлениями, предложениями в администрацию, в иные органы государственной власти и т.д.

Содержание уголовно-исполнительных правоотношений предусматривает практическую реализацию правового статуса не только осужденного к исправительным работам, но и сотрудников УИИ, органов местного самоуправления, организаций. Так, в процессе исполнения исправительных работ на инспекцию возлагаются следующие обязанности, связанные с проверкой: своевременности начала производства удержаний из заработной платы осужденного в доход государства, их правильности, а также иных вопросов, касающихся движения денежных средств, реализации трудовых прав осужденного; с анализом информации о допущенных осужденным нарушениях, причинах невыхода на работу и принятием соответствующих мер; проведением воспитательной работы с осужденными и др.

Администрация организации, в которой работает осужденный к исправительным работам, обладает усеченной в уголовно-исполнительном контексте правоотношений правоспособностью (ст. 43 УИК РФ). Обязанности администрации сводятся к осуществлению удержаний из заработной платы осужденного, контролю за поведением лица и содействию УИИ в проведении с ним воспитательной работы, уведомление УИИ о примененных мерах поощрения и взыскания к осужденному (в рамках трудового законодательства). Права администрации в уголовно-исполнительном законодательстве не закрепляются, а также присутствует правовая неопределенность в рамках воспитательной работы с осужденными – не установлено, в какой форме и каким образом данный участник оказывает содействие УИИ.

Прекращение данных правоотношений происходит по истечению срока наказания, либо в случае замены неотбытой части наказания более строгим или мягким видом наказания, вынесения в отношении осужденного актов помилования или объявления

амнистии, выявления у осужденного заболевания, препятствующего отбыванию наказания или наступления его смерти.

Заключение. Таким образом, совокупность рассмотренных нами основных элементов и характерных признаков структуры уголовно-исполнительных правоотношений обуславливает специфику правоотношений, связанных с реализацией исправительных работ. На основании проведенного исследования, логично выделить основные признаки, характеризующие уголовно-исполнительные правоотношения при исполнении наказания в виде исправительных работ:

- они основаны на определенной совокупности правовых норм, то есть весь процесс – их возникновение, изменение, прекращение – урегулированы нормами уголовно-исполнительного права и иными подзаконными актами;
- они носят императивный характер для субъектов и участников;
- в их структуре возникает индивидуализированная связь между субъектами, выражаемая посредством наделения правами и обязанностями;
- основанием их возникновения является юридический факт (событие или действие) либо их совокупность.

Список используемой литературы

1. Ромашов, Р.А. Теория государства и права: учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Издательство Юрайт. 2024.
2. Новиков, Е.Е. Субъекты уголовно-исполнительных правоотношений: теоретические вопросы определения их состава и правовые проблемы закрепления в нормах права // Уголовная юстиция. 2019. № 13. С. 105–110. DOI: 10.17223/23088451/13/20 EDN: HDOXLI.
3. Карханина Л.В. Исполнение уголовных наказаний без изоляции от общества отношении несовершеннолетних осужденных : монография. Самара : Самарский юридический институт ФСИН России, 2022. 132 с. ISBN 978-5-91612-382-1.

References

1. Romashov R.A. Theory of State and Law: a textbook for universities. 2nd ed., revised and enlarged. Moscow: Yurait Publishing House. 2024.
2. Novikov E.E. Subjects of criminal-executive legal relations: theoretical issues of determining their composition and legal problems of consolidation in legal norms // Criminal Justice. 2019. No. 13. Pp. 105–110. DOI: 10.17223/23088451/13/20 EDN: HDOXLI.
3. Karkhanina L.V. Execution of criminal punishments without isolation from society in relation to juvenile convicts: a monograph. Samara: Samara Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, 2022. 132 p. ISBN 978-5-91612-382-1.