

Наталия Валерьевна Маликова

Natalia V. Malikova

доцент кафедры уголовного процесса
Уфимского юридического института
МВД России, кандидат юридических наук,
доцент

Associate Professor
of the Department of Criminal Procedure
Ufa Law Institute The Ministry of Internal
Affairs of Russia, Candidate of Law ,
Associate Professor
Russian Federation
Ufa

Российская Федерация
Уфа

✉ Natali-malikova@yandex.ru
SPIN-код (РИНЦ) 8809-4624

УДК 343.123.32(470)

Есть ли перспективы у института медиации в уголовном процессе России?

Is there any prospects for the institute of mediation in the criminal process in Russia?

Аннотация. Актуальность. Отсутствие законодательного регулирования правового института медиации в уголовном судопроизводстве упрочняет интерес ученых к аргументированным исследованиям этой тематики.

Целью статьи является исследование отдельных аспектов правового института медиации в уголовном процессе России, а также аргументация перспективы его правоприменения.

Выводы. В статье проанализирована перспектива применения одного из видов упрощенного порядка уголовного судопроизводства – правового института медиации. Обосновывается необходимость его закрепления на законодательном уровне с целью разгрузки, в большей степени судебного аппарата, от рассмотрения большого количества дел, связанных с преступлениями небольшой и средней тяжести, впервые совершенных.

Ключевые слова: медиация, медиатор, примирение сторон, правовой институт, уголовное судопроизводство, уголовный процесс, прекращение уголовного дела.

Annotation. Relevance. The lack of legislative regulation of the legal institution of mediation in criminal proceedings strengthens the interest of scientists in reasoned research on this topic. The purpose of the article is to study certain aspects of the legal institution of mediation in the Russian criminal process, as well as to argue its prospects for law enforcement. Conclusions. The article analyzes the perspective of one of the types of simplified criminal procedure – the legal institute of mediation. The necessity of its consolidation at the legislative level is substantiated in order to relieve, to a greater extent, the judicial apparatus from considering a large number of crimes of small and medium gravity committed for the first time.

Keywords: mediation, mediator, reconciliation of the parties, legal institution, criminal proceedings, criminal proceedings, termination of a criminal case.

Для цитирования: Маликова Н.В. Есть ли перспективы у института медиации в уголовном процессе России? // Научные исследования преступления и наказания. № 2. 2025. С. 45–48.

For citation: Natalia V. Malikova Is there any prospects for the institute of mediation in the criminal process in Russia? // Scientific Crime and Punishment Research Journal. No 2. 2025. P. 45–48.

Введение. Упрощенное уголовное судопроизводство – это альтернативный уголовный процесс по достижению назначения уголовного судопроизводства в условиях экономии времени и средств при соблюдении принципов уголовного процесса. Одним из видов подобного процесса можно было бы назвать правовой институт медиации, который способствовал бы удешевлению всей системы уголовного судопроизводства, снижению градуса напряжения в обществе, росту доверия граждан, разгрузке мест лишения свободы¹. Однако данный правовой институт в Российской Федерации очень медленно находит отклик в отечественном законодательстве.

На сегодняшний день разрешения споров с участием посредника (медиатора) регулируется Федеральным законом от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»². Данный нормативный акт применим в порядке гражданского, административного судопроизводства и судопроизводства в арбитражных судах. В уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве России напрямую институт медиации не предусмотрен, хотя его элементы присутствуют в положениях статей 75, 76, 76¹, 76² Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ), а также в статьях 25, 25¹, 28, 28¹ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ). В то время как зарубежным правовым системам он известен достаточно давно (мы имеем в виду англосаксонскую, романо-германскую системы права). Также данный правовой институт действует в некоторых стран ближнего зарубежья, таких как Белоруссия, Казахстан и др.

Обсуждение и результаты: Отсутствие законодательной инициативы по исследуемому вопросу не мешает, а даже, в большей степени развивает и поддерживает интерес ученых к исследованию этой тематики.

Так, В.С. Латыпов в докторской диссертации «Содействие отправлению правосудия в уголовном процессе России: концептуальные и нормативно-правовые основы» аргументировал необходимость расширения субъектного состава главы 8 УПК РФ, предусмотрев в их числе медиатора³. А.А. Ширкин в кандидатской диссертации на тему «Медиация как направление развития института примирения в уголовном процессе Российской Федерации» обосновал авторскую позицию в отношении уголовно-процессуального статуса медиатора (посредника) особенностями его участия в уголовном судопроизводстве⁴. А.А. Арутюнян в своем диссертационном исследовании «Медиация в уголовном процессе» рассматривал медиацию через концепцию восстановительной юстиции⁵.

13–14 февраля 2020 года в Уральском государственном юридическом университете в рамках XVII Международной научно-практической конференции «Ковалевские чтения» на тему: «Примирение в праве: компромисс или уступка?» состоялась панельная дискуссия «Медиативный потенциал в уголовном праве и процессе, а также при исполнении наказания» в ходе которой юристы, адвокаты, прокурорские работники,

¹ Возможно ли применение медиации в уголовном процессе? // Адвокатская газета [сайт]. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/vozmozhno-li-primenenie-mediatsii-v-ugolovnom-protsesse/> (дата обращения: 20.02.2025).

² Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) : федеральный закон от 27 июля 2010 года. № 193-ФЗ // Российская газета. 2010. 30 июля.

³ Латыпов В.С. Содействие отправлению правосудия в уголовном процессе России концептуальные и нормативно-правовые основы // автореф. дис....докт. юрид. наук. Челябинск, 2023. 56 с.

⁴ Ширкин А.А. Медиация как направление развития института примирения в уголовном процессе Российской Федерации // автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Люберцы, 2015. 31 с.

⁵ Арутюнян А.А. Медиация в уголовном процессе // автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. 32 с.

ученые обсудили проблемы медиации в российском и зарубежном законодательстве и правоприменении¹.

Вышесказанное говорит об актуальности исследуемой темы и высоком интересе к ней ученых.

По статистике в 2024 году судами прекращено за примирением сторон 84 204 уголовных дел, 8 538 – в связи с деятельным раскаянием, 29 153 – по иным основаниям². Из опроса следователей и дознавателей отделов полиции городов Уфы, Самары и Ульяновска на предварительном расследовании решения о прекращении уголовных дел за примирением сторон практически не применяется – это считается показателем неэффективной работы органа предварительного расследования, вызывает подозрение в личной заинтересованности этих лиц.

Данное обстоятельство указывает на то, что уголовные дела, по которым конфликт уже исчерпан в период предварительного расследования, направляются в суд с обвинительным заключением (обвинительным актом, обвинительным постановлением), а в судах принимается решение о примирении сторон. До принятия решения судом в рамках ст. 25 УПК РФ проходит определенное количество времени, в этом процессе задействовано большое количество должностных лиц, которые могли бы в это время заниматься производством по уголовным делам о тяжких и особо тяжких категориях преступлений, не отвлекаясь на действия примирительного характера.

Именно в целях разгрузки в большей степени судейского аппарата от рассмотрения огромного количества дел, связанных с преступлениями, подпадающими под категорию небольшой и средней тяжести, впервые совершенными, видится необходимым на законодательном уровне закрепить правовой институт медиации в уголовном судопроизводстве. Предоставив, тем самым должностным лицам органов предварительного расследования в предусмотренных законом случаях принимать решения о прекращении уголовного дела, в частности, за примирением сторон, без оглядки на «злопыхателей».

Обязательными условиями института медиации будут являться:

- 1) возможность прекращения уголовного дела только по преступлениям небольшой и средней тяжести;
- 2) прекращение уголовного дела является правом, а не обязанностью суда, следователя, дознавателя;
- 3) возможность прекращения уголовного дела случае заглаживания вреда, причиненного преступлением.

Далее подробнее рассмотрим каждое из приведенных условий.

1. Возможность прекращения уголовного дела только по преступлениям небольшой и средней тяжести.

Правовой институт медиации возможно применять только по преступлениям небольшой и средней тяжести. Если дело возбуждено по «тяжкой» статье, рассмотрение вопроса о медиации будет возможно только в случае снижения категории преступления с тяжкого до средней тяжести.

¹ XVII Международная научно-практическая конференция «Ковалевские чтения» // УрГЮУ имени В.Ф. Яковлева : [сайт]. URL: <https://www.usla.ru/news/xvii-mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-kovalevskie-chteniya/> (дата обращения : 20.02.2025).

² Судебная статистика // Агентство правовой информации [сайт] // <https://sudstat.ru/stats/ug/t/12/s/7> (дата обращения: 20.02.2025).

2. *Прекращение уголовного дела является правом, а не обязанностью суда, следователя, дознавателя.* При прекращении уголовного дела за примирением сторон должностные лица, принимающие подобное решение, со всей ответственностью должны изучить личность привлекаемого к ответственности лица. В случае, если собранный характеризующий материал не вызывает доверия к подозреваемому (обвиняемому), то решение о прекращении уголовного дела приниматься не должно.

3. *Возможность прекращения уголовного дела в случае заглаживания вреда, причиненного преступлением.*

По уголовным делам частного и частно-публичного характера возмещение вреда является самым главным для потерпевшего, привлечение же к уголовной ответственности виновного является второстепенным вопросом. Для государства по делам публичного обвинения ситуация представляется примерно также. В случае, если виновное лицо в добровольном порядке выплатит в государственный бюджет фиксированную сумму или выполнит иные условия финансового характера, цель наказания – восстановление социальной справедливости, будет достигнута.

Выводы. Таким образом, проведенное исследование показало, что в России есть необходимость законодательного урегулирования правового института медиации в уголовном судопроизводстве. Его регламентация будет способствовать совершенствованию эффективной судебной системы, быстрому урегулированию конфликтов в рамках предусмотренных категорий уголовных дел, а также снижению затрат и количества рассматриваемых в суде уголовных дел.

Поэтому, отвечая на вопрос, поставленный в названии статьи, мы считаем, что у правового института медиации в уголовном процессе есть все перспективы для применения упрощенного порядка достижения целей уголовного судопроизводства.

Список используемой литературы

1. Арутюнян А.А. Медиация в уголовном процессе // автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. 32 с. EDN: QIHENL.
2. Латыпов В.С. Содействие отправлению правосудия в уголовном процессе России концептуальные и нормативно-правовые основы // автореф. дис....докт. юрид. наук. Челябинск, 2023. 56 с. EDN: WIAMXD.
3. Ширкин А.А. Медиация как направление развития института примирения в уголовном процессе Российской Федерации // автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Люберцы, 2015. 31 с. EDN: ZPVALH.

References

1. Arutyunyan A.A. Mediation in criminal proceedings // author's abstract. dis. ... candidate of legal sciences. Moscow, 2012. 32 p. EDN: QIHENL.
2. Latypov V.S. Assistance to the administration of justice in criminal proceedings in Russia: conceptual and regulatory framework // author's abstract. dis. ... doctor of legal sciences. Chelyabinsk, 2023. 56 p. EDN: WIAMXD.
3. Shirkin A.A. Mediation as a direction for the development of the institution of reconciliation in criminal proceedings of the Russian Federation // author's abstract. dis. ... candidate of legal sciences. Lyubertsy, 2015. 31 p. EDN: ZPVALH.