

Николай Викторович Румянцев

главный научный сотрудник
ФКУ НИИ ФСИН России,
доктор юридических наук, доцент

Российская Федерация
Москва

Nikolai V. Rumyantsev

Chief Researcher of the Federal State
Institution Research Institute of the Federal
Penitentiary Service of Russia, Doctor of
Law, Associate Professor
Russian Federation
Moscow

✉ rumyantsevn.v@ya.ru
SPIN-код (РИНЦ): 6305-4819

Геннадий Сергеевич Шкабин

главный научный сотрудник
ФКУ НИИ ФСИН России,
доктор юридических наук, профессор

Российская Федерация
Москва

Gennady S. Shkabin

Chief Researcher of the Federal State
Institution Research Institute of the Federal
Penitentiary Service of Russia, Doctor of
Law, Professor
Russian Federation
Moscow

✉ uprzn@ya.ru
SPIN-код (РИНЦ): 4402-5316

УДК 343.9

Научный дискурс в сфере оперативно-разыскной деятельности: обзор докладов Межведомственной научно-практической конференции в НИИ ФСИН России

Scientific discourse in the field of operational-search activities: review of reports of the Interdepartmental scientific-practical conference at the Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia

Аннотация. Актуальность. Систематизация и распространение результатов крупных научных мероприятий является одной из задач для развития юридической науки, позволяя оперативно вводить в научный оборот новейшие подходы и практические рекомендации. Обзор межведомственной конференции, посвященной актуальным проблемам оперативно-разыскной деятельности, представляет особую ценность ввиду междисциплинарного характера обсуждаемых вопросов и высокого экспертного уровня участников.

Цель. Цель настоящей статьи – систематизация и анализ ключевых докладов, представленных на Межведомственной научно-практической конференции «Оперативно-розыскная деятельность в системе уголовно-правовых наук: актуальные проблемы законодательства, теории и практики», состоявшейся в ФКУ НИИ ФСИН России.

Результаты. В результате анализа материалов конференции авторами выделены основные тематические блоки дискуссии: генезис и история оперативных служб в пенитенциарной системе; методологические проблемы подготовки диссертационных исследований в современных условиях; риски и возможности применения технологий искусственного интеллекта в научной и правоохранительной сферах; совершенствование правовых и организационных основ противодействия преступности в учреждениях УИС, включая терроризм и экстремизм; актуальные вопросы использования результатов ОРД в доказывании. Сделан вывод о консенсусе научного

сообщества относительно необходимости смещения акцента с формальной оценки текста диссертации на личность соискателя и его реальный вклад в науку.

Ключевые слова: оперативно-разыскная деятельность, уголовно-исполнительная система, наука оперативно-разыскной деятельности, диссертационные исследования, искусственный интеллект, противодействие преступности, научная конференция.

Abstract. Background. The systematization and dissemination of the results of major scientific events are a key task for the development of legal science, allowing for the prompt introduction of the latest approaches and practical recommendations into scientific circulation. A review of the interdepartmental conference on the current problems of operational-investigative activities (OIA) is of particular value due to the interdisciplinary nature of the issues discussed and the high expert level of the participants.

Aim. The aim of this article is to systematize and analyze the key reports presented at the Interdepartmental Scientific-Practical Conference "Operational-Investigative Activities in the System of Criminal Law Sciences: Current Problems of Legislation, Theory, and Practice", held at the Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia.

Results. As a result of analyzing the conference materials, the author has identified the main thematic blocks of the discussion: the genesis and history of operational services in the penitentiary system ; methodological problems of preparing dissertation research in modern conditions ; the risks and opportunities of using artificial intelligence technologies in scientific and law enforcement spheres ; improving the legal and organizational framework for combating crime in penal institutions, including terrorism and extremism ; and current issues regarding the use of OIA results in the evidence-gathering process. It was concluded that there is a consensus in the scientific community on the need to shift the focus from a formal assessment of the dissertation text to the personality of the applicant and their real contribution to science.

Keywords. Operational-investigative activities, penal system, science of operational-investigative activities, dissertation research, artificial intelligence, crime counteraction, scientific conference.

Для цитирования: Румянцев Н.В., Шкабин Г.С. Научный дискурс в сфере оперативно-разыскной деятельности: обзор докладов Межведомственной научно-практической конференции в НИИ ФСИН России // Научные исследования преступления и наказания. № 2. 2025. С. 63–74.

For citation: Nikolai V. Rumyantsev, Gennady S. Shkabin Scientific discourse in the field of operational-search activities: review of reports of the Interdepartmental scientific-practical conference at the Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia // Scientific Crime and Punishment Research Journal. No 2. 2025. P. 63–74.

22–23 мая 2025 года в Научно-исследовательском институте Федеральной службы исполнения наказания (далее – ФКУ НИИ ФСИН России или Институт) состоялась Межведомственная научно-практическая конференция «Оперативно-розыскная деятельность в системе уголовно-правовых наук: актуальные проблемы законодательства, теории и практики», посвященная 90-летию образования оперативных подразделений в уголовно-исполнительной системе.

22 мая 2025 года с вступительным словом выступил главный научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России, доктор юридических наук, профессор Геннадий Сергеевич Шкабин. В своей речи он осветил историю развития данной конференции, подчеркнув, что текущее мероприятие является юбилейным, десятым по счету. Докладчик напомнил, что впервые конференция была организована в 2015 году как круглый стол на базе Рязанского филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя и носила название «Проблемы применения уголовного законодательства при осуществлении оперативно-разыскной деятельности». В последующие годы, как отметил Г.С. Шкабин, помимо ФКУ НИИ ФСИН России данное мероприятие проводилось на различных научных площадках, включая Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя и Академию ФСИН России. В 2024 году было принято решение о переименовании конференции. В завершение

своего выступления Г.С. Шкабин анонсировал запланированное на второй день заседание круглого стола по теме «Наука оперативно-розыскной деятельности: актуальные проблемы подготовки диссертаций».

С приветственным словом выступил начальник Института, кандидат психологических наук Григорий Викторович Щербаков. Обратившись к участникам, он подчеркнул междисциплинарный характер оперативно-розыскной деятельности, ее тесную связь с уголовным, уголовно-исполнительным и уголовно-процессуальным правом, что является основой для борьбы с преступностью. Он отметил значительный вклад ФКУ НИИ ФСИН России в эту область, упомянув о сформировавшейся на его базе научной школе «Оперативно-розыскная деятельность в уголовно-исполнительной системе», в рамках которой трудились и продолжают работать выдающиеся ученые. Высокий академический потенциал института, по словам докладчика, подтверждается успешной работой специального диссертационного совета и открытием сетевого научно-практического журнала «Научные исследования преступления и наказания».

На научной конференции был представлен ряд докладов, освещающих актуальные проблемы и направления развития оперативно-розыскной деятельности, уголовно-исполнительной системы и смежных отраслей юридической науки.

Ведущий научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России, доктор юридических наук, доцент Алексей Вячеславович Агарков представил доклад на тему «Образование и развитие оперативной службы в уголовно-исполнительной системе России». В своем выступлении автор проанализировал генезис оперативной работы в пенитенциарной системе государства, проследив ее организационные формы начиная с периода правления Петра I. Опираясь на архивные материалы и мемуары, А.В. Агарков пришел к выводу, что в императорской России оперативная работа осуществлялась силами политической полиции и, вне нормативного регулирования, чинами тюремного ведомства. Далее докладчик рассмотрел этапы становления советских оперативных подразделений и отметил значительную трансформацию их задач: от борьбы с политическими преступлениями к предупреждению пенитенциарной преступности. В заключение было подчеркнуто, что эти задачи остаются актуальными для оперативных подразделений УИС и сегодня.

Проблемам аттестации научных кадров было посвящено выступление главного научного сотрудника ФКУ НИИ ФСИН России, доктора юридических наук, доцента Николая Викторовича Румянцева на тему «Об особенностях экспертизы материалов аттестационного дела и научно-практических результатов диссертационных исследований по юридическим наукам». Докладчик отметил повышение требований к деятельности диссертационных советов в современных условиях. По его мнению, укрупнение номенклатуры юридических специальностей в 2022 году оправдало себя, так как способствовало развитию междисциплинарных подходов и устранению барьеров между отраслями права. Несмотря на появление комплексных исследований, Н.В. Румянцев выделил ряд системных проблем в диссертациях. Ключевой из них остается формальный подход к обоснованию научной новизны, где инновации сводятся к минимальной модификации ранее существовавших концепций. Особенно было отмечено некритическое использование устаревших научных позиций, особенно в науке оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД), где нередко взгляды и идеи 70–80-х годов воспроизводятся без учета современных реалий. Также докладчик указал на недостатки в методологическом аппарате: авторы часто ограничиваются перечислением методов, не объясняя цели их использования, что приводит к поверхностным выводам. Важнейшим показателем научной зрелости автор назвал внутреннее единство работы – логическую

согласованность всех ее элементов, от темы до выводов. В заключение были рассмотрены и формальные нарушения, такие как назначение оппонентов без публикаций по теме диссертации и подбор ведущей организации и оппонентов из одного ведомства, что снижает весомость экспертной оценки исследования.

Эдуард Анатольевич Васильев, главный научный сотрудник ФГКУ «Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России», доктор юридических наук, доцент, представил доклад на тему «Противодействие экономической преступности в условиях проведения специальной военной операции». В выступлении был дан анализ состояния национальной экономики на макро- и микроуровнях, а также рассмотрены меры по борьбе с преступлениями в экономической сфере. Центральное место в докладе занял системный анализ экономической преступности, ее динамики и структуры, с особым акцентом на преступления коррупционной направленности в сфере государственных закупок. Были приведены данные об ущербе от таких деяний, результатах работы по его возмещению, а также дана классификация лиц, совершающих данные преступления.

Главный научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России, доктор юридических наук, профессор Николай Владимирович Павличенко выступил с докладом «Искусственный интеллект в научной деятельности: баланс между возможностями и рисками». Докладчик отметил, что применение искусственного интеллекта (далее – ИИ) кардинально трансформирует научную деятельность, что отражено в «Национальной стратегии развития искусственного интеллекта до 2030 года». Н.В. Павличенко выделил ключевые возможности ИИ: углубленный анализ больших данных для генерации гипотез; оптимизация научной коммуникации через автоматизацию рутинных задач (литературный обзор, форматирование); расширение возможностей диссертационных исследований; стимулирование обмена знаниями между поколениями ученых; и освобождение ресурсов исследователей для творческого и критического мышления. Автор подчеркнул, что развитие технологий ставит задачу создания актуальных этических и правовых норм для ответственного внедрения ИИ, чтобы максимизировать его положительный вклад в науку.

Анализу судебной практики был посвящен доклад «Вопросы оперативно-разыскной деятельности в решениях Конституционного Суда Российской Федерации», который представил Валентин Иванович Михайлов – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации и профессор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. Докладчик проанализировал определение Конституционного Суда Российской Федерации (далее – КС РФ) от 27.01.2022 № 186-О по делу Карины Цуркан. Он подчеркнул сформулированную в нем правовую позицию, согласно которой оперативный сотрудник, проводивший негласное оперативно-разыскное мероприятие, может быть допрошен в суде в качестве свидетеля. При этом сотрудник не вправе раскрывать источники своей осведомленности или иные сведения, составляющие гостайну. В.И. Михайлов акцентировал внимание на том, что недопустимость разглашения источника информации не означает, что сотрудник этими сведениями не обладает. По мнению докладчика, такие решения КС РФ, являясь по сути источниками оперативно-разыскного законодательства, способны повысить результативность ОРД при условии их правильного понимания и тщательного планирования.

С докладом на тему «Реализация принципов оперативно-розыскной деятельности и целей уголовно-исполнительного законодательства в деятельности органов внутренних дел России и учреждений и органов УИС России» выступил доктор юридических наук, профессор, профессор Уфимского юридического института МВД России Борис Зуфарович

Маликов. Он акцентировал внимание на необходимости строгого соблюдения сотрудниками ОВД и УИС принципов законности и уважения прав человека при применении мер принуждения к подозреваемым и обвиняемым. По мнению докладчика, уважение достоинства личности имеет ключевое значение, поскольку именно в этом заключается основа для дальнейшего исправления осужденных.

Начальник кафедры оперативно-розыскной деятельности юридического факультета Владимирского юридического института ФСИН России, кандидат юридических наук Антон Александрович Шиков выступил на тему «Правовые и организационные основы оперативно-розыскного противодействия терроризму и экстремизму в УИС». Докладчик отметил, что современная обстановка в данной сфере характеризуется ростом попыток насаждения деструктивной идеологии в учреждениях УИС. В связи с этим автор сформулировал ряд предложений по совершенствованию правовых и организационных основ противодействия этим угрозам, включая приведение ведомственных актов в соответствие со Стратегией противодействия экстремизму. Основная часть доклада была посвящена предложениям по дополнению полномочий Главного оперативного управления ФСИН России. А.А. Шиков отметил, что требуют совершенствования методическое обеспечение оперативных подразделений; взаимодействие с кадровыми и образовательными структурами по вопросам обучения; организация и контроль за профилактической работой и раскрытием преступлений террористического характера; содействие в выявлении латентных преступлений, причастных лиц, каналов финансирования и экстремистских материалов в интернете; разработка мер по повышению эффективности профилактики; организация межведомственного взаимодействия и работы с обращениями граждан. Докладчик подчеркнул, что конкретные предложения направлены в ГОУ ФСИН России для обсуждения.

Доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Владимирского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент Антон Валерьевич Кисляков представил доклад на тему «Предупреждение готовящихся нарушений установленного порядка отбывания наказания как результат взаимодействия между оперативным подразделением и иными службами исправительных учреждений». Автор подчеркнул, что одной из ключевых задач оперативных подразделений исправительных учреждений (далее – ИУ) является ранняя профилактика не только преступлений, но и злостных нарушений порядка отбывания наказания. Учитывая рост числа таких нарушений и тот факт, что у многих осужденных имеются психические расстройства, докладчик настаивает на необходимости уделять пристальное внимание их личности. По мнению А.В. Кислякова, без должного взаимодействия оперативного подразделения с другими службами ИУ, способными предоставить информацию о социальной опасности конкретных лиц, предупредительный эффект оперативной работы будет незначительным.

Темой выступления старшего преподавателя кафедры оперативно-розыскной деятельности Российской таможенной академии Кирилла Германовича Андреева стала «Особенности оперативно-розыскной деятельности оперативных подразделений таможенных органов». Автор предложил классификацию таких особенностей по шести направлениям: по полномочиям (выявление преступлений, отнесенных к компетенции таможенных органов); функциям (участие в доначислении средств в бюджет); структуре (противодействие экономическим преступлениям, контрабанде наркотиков и другим особо опасным видам контрабанды); типу криминального контингента («беловоротничковая преступность», иностранные граждане); территориальности (на границе и на всей территории Российской Федерации, международная деятельность); и по видам оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ), отметив, что таможенные

органы не проводят контроль почтовых отправлений, но активно используют контролируруемую поставку.

Сотрудник Научного центра Финансового университета Елена Ивановна Верещагина посвятила свое выступление новому, по ее мнению, направлению в теории ОРД – правовой оценке оперативной информации. Под таковой докладчик понимает соотнесение сведений о юридическом факте, имеющих признаки преступления, с соответствующей нормой уголовного права. Е.И. Верещагина подчеркнула, что правовая оценка оперативной информации принципиально отличается от уголовно-правовой квалификации по субъекту, целям, источникам сведений и другим параметрам. По ее мнению, использование научно обоснованного алгоритма такой оценки способно повысить результативность ОРД.

Дмитрий Викторович Куклин, адъюнкт факультета подготовки научно-педагогических кадров Академии права и управления ФСИН России, выступил с докладом на тему «Оперативник как субъект уголовно-правовой оценки деяния». Он отметил, что принятию решения о проведении ОРМ предшествует сложный мыслительный процесс. Автор подверг критике мнение, что оперативник оценивает сведения о преступлении, утверждая, что корректнее говорить об оценке деяния как такового. Этот процесс включает разграничение преступного и не преступного, определение стадии преступления и учет обстоятельств, исключающих ответственность. Д.В. Куклин предложил формулу познания основания для проведения ОРМ: «уголовно-правовая оценка деяния – проверочное действие – оценка результата – решение».

Вопросы мотивации лиц, содействующих оперативным органам, были в центре внимания доклада «Вопросы использования поощрительных норм уголовно-исполнительного законодательства при оказании содействия граждан оперативным подразделениям исправительных учреждений», представленного Иваном Александровичем Абрамовым, старшим оперуполномоченным по ОВД управления ФКУ ГУОДОП ФСИН России. Анализ практики показал, что применение стандартных мер поощрения, предусмотренных УИК РФ, в отношении осужденных-конфидентов затруднено из-за отсутствия процедуры, обеспечивающей конспирацию. В то же время, по мнению выступающего, одним из сильнейших мотивов является перспектива условно-досрочного освобождения. Однако конфиденент находится в неравном положении, так как не может открыто накапливать поощрения. В связи с этим докладчик предложил проработать вопрос о введении дополнительных, соразмерных вкладу конфиденентов мер поощрения, подчеркнув, что главным требованием к ним является своевременность и надежная конспирация.

Елизавета Андреевна Медюшко, старший научный сотрудник Университета ФСИН России, в докладе «Координация как элемент руководства лицами, оказывающими конфиденциальное содействие оперативным подразделениям уголовно-исполнительной системы» представила авторский взгляд на теорию работы с конфидентами. Она предложила собственное определение понятия «руководство содействующими лицами», включающее такие направления, как расстановка, обучение, воспитание, координация и контроль. Основное внимание было уделено координации, под которой понимается согласование и установление целесообразных соотношений между действиями. Применительно к ИУ, задачами координации являются организация взаимодействия между оперативником и конфиденнтом и оперативное реагирование на изменения обстановки. Докладчик сделала вывод, что в условиях ИУ координация и контроль представляют собой взаимосвязанные процессы, образующие единый механизм руководства.

Проблемам использования результатов ОРД в доказывании был посвящен доклад «Проблемы использования результатов ОРМ в процессе доказывания по уголовным делам об экономических преступлениях», с которым выступила Роза Нураддиновна Мороз, старший научный сотрудник ВНИИ МВД России. Автор указала на правовую неопределенность в данном вопросе, отмечая отсутствие оснований для прямого признания результатов ОРД доказательствами, в то время как практика свидетельствует о необходимости этого. По ее мнению, предлагаемая в науке схема «процессуализации» результатов ОРМ не решает вопрос о допустимости первоисточника, а по сути представляет собой стандартный процесс проверки сведений. Р.Н. Мороз сделала вывод, что совокупность требований к проведению и документированию ОРМ позволяет говорить об особой форме ОРД, соблюдение которой должно быть критерием допустимости ее результатов в качестве доказательств.

Майя Александровна Ключникова, старший преподаватель ВЮИ ФСИН России, в докладе «Деятельность оперативных подразделений по возмещению ущерба, причиненного преступлениями в сфере закупок в уголовно-исполнительной системе» затронула задачу ОРД по установлению имущества для обеспечения иска. Автор настаивает на том, что работа по установлению такого имущества должна начинаться не на стадии оперативного сопровождения, а значительно раньше, в рамках оперативной разработки, чтобы не позволить виновным скрыть активы. М.А. Ключникова выделила три направления деятельности: поиск похищенных средств, склонение к добровольному возмещению ущерба и установление иного имущества для обеспечения иска, разработав по каждому из них алгоритм действий.

Эльчин Вадимович Гасанов, заместитель начальника отдела ГУФСИН России по г. Москве, представил доклад на тему «Характеристика сторонников идеологии ваххабизма в учреждениях уголовно-исполнительной системы и способы их выявления». Докладчик подчеркнул, что в основе деятельности многих террористических организаций лежит идеология ваххабизма, что делает ее наиболее опасной формой экстремизма. Он отметил, что традиционные методы работы не всегда эффективны в отношении приверженцев ваххабизма из-за их специфических особенностей. Автор привел подробный перечень поведенческих и ритуальных признаков, позволяющих выявить таких лиц. На основе исследования был сформулирован обобщенный портрет носителя идеологии ваххабизма в УИС. В заключение докладчик обратил внимание, что сама идеология ваххабизма в России экстремистской не признана, хотя ее сторонниками являются члены большинства запрещенных организаций.

Сотрудник Научного центра Финансового университета Екатерина Александровна Долинская выступила по теме «Использование норм и институтов уголовного законодательства Российской Федерации при осуществлении оперативно-разыскной деятельности по установлении признаков оказания финансовой помощи иностранному государству в проведении деятельности против безопасности Российской Федерации». В ее докладе были рассмотрены теоретико-правовые пробелы, касающиеся объективных признаков госизмены в форме оказания финансовой помощи (ст. 275 УК РФ). Была показана ключевая роль ОРД при установлении фактов финансирования, в частности с использованием криптовалюты, и отмечены сложности, связанные с одновременным использованием в законодательстве понятий «финансирование» и «оказание финансовой помощи».

Двойственной роли искусственного интеллекта был посвящен доклад старшего научного сотрудника ФКУ НИИ ФСИН России Евгения Викторовича Гаврикова «Искусственный интеллект при защите конфиденциальности телефонных переговоров:

технологии, правовые аспекты и практика». Автор отметил, что ИИ, с одной стороны, способен обеспечить надежную защиту речевой информации, а с другой – может использоваться для создания поддельных голосовых данных. Эта двойственность, по мнению докладчика, требует тщательного анализа и разработки правового регулирования, чтобы найти баланс между использованием технологий и защитой прав граждан.

Анастасия Викторовна Старова, адъюнкт Академии ФСИН России, выступила на тему «Совершенствование информационного обеспечения оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе: проблемы и пути решения». Докладчик подчеркнула, что эффективность ОРД критически зависит от качества информационного обеспечения. К ключевым проблемам в этой сфере автор отнесла недостатки межведомственного взаимодействия, неэффективное использование учетов и медленное внедрение современных технологий. В качестве путей решения А.В. Старова предложила совершенствование нормативно-правового регулирования, модернизацию информационных систем и развитие научно-методического обеспечения.

Сотрудник Научного центра Финансового университета Никита Дмитриевич Конопкин в своем выступлении на тему «Использование результатов оперативно-розыскной деятельности для установления объективной стороны нарушения требований по защите государственной тайны (ст. 2832 УК РФ) при квалификации преступления» отметил возросшее значение защиты гостайны. Он подчеркнул роль ОРД, которая позволяет получить информацию о замысле секретоносителя выехать за пределы Российской Федерации и пресечь угрозу безопасности. По мнению докладчика, это положение особо актуально для оперативных подразделений УИС, многие сотрудники которых являются носителями гостайны.

Екатерина Николаевна Сурогина, адъюнкт Академии ФСИН России, посвятила свой доклад теме «Заведомо ложная информация о преступлении, исходящая от осужденных, как один из способов дезорганизации деятельности учреждений». Автор отметила, что осужденные часто используют ложные сообщения как средство шантажа, чувствуя свою безнаказанность, что отвлекает оперативные подразделения от реальных угроз. Учитывая схожесть объекта посягательства в ст. 306 и 321 УК РФ, она предложила дополнить ст. 321 УК РФ фразой «иные шантажные действия со стороны осужденного с целью воспрепятствования деятельности учреждения».

Егор Александрович Рахманкин, старший преподаватель Владимирского юридического института ФСИН России, в докладе «Некоторые вопросы оптимизации правового регулирования обеспечения безопасности персонала СИЗО УИС» поднял проблему правовой защищенности гражданского персонала учреждений. Он обратил внимание на то, что в главе 32 УК РФ отсутствуют нормы, предусматривающие ответственность за посягательства на гражданский персонал, в отличие от аттестованных сотрудников, что стимулирует агрессию осужденных. В целях повышения уровня их уголовно-правовой охраны Е.А. Рахманкин предложил дополнить ст. 317 УК РФ («Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа») и ч. 2 ст. 321 УК РФ («Дезорганизация деятельности учреждений...») после слова «сотрудника» словами «и персонала».

Выступление кандидата юридических наук, сотрудника Научного центра Финансового университета Владимира Николаевича Самсонова было посвящено использованию результатов ОРД для установления объекта преступлений, совершаемых при выполнении государственного оборонного заказа. Было отмечено, что хотя оперативники первоначально фиксируют элементы объективной стороны, окончательную квалификацию определяет непосредственный объект посягательства. В связи с этим для

эффективной организации ОРД необходимо правильное понимание этого объекта, которым, по мнению автора, являются общественные отношения, обеспечивающие процесс государственных закупок.

Начальник центра ФКУ НИИ ФСИН России, кандидат юридических наук, доцент Людмила Владимировна Павлова выступила с докладом «Оперативно-розыскная деятельность в отношении несовершеннолетних осужденных: постановка проблемы». Она обозначила, что в связи с гуманизацией в воспитательных колониях концентрируются осужденные с ярко выраженной агрессией, что требует проведения ОРД для пресечения нарушений и преступлений. Докладчик отметила, что в науке нет единого мнения по поводу содействия несовершеннолетним органам, осуществляющим ОРД. Несмотря на решение Конституционного Суда от 2015 года, не запрещающее такое содействие, правоприменительная практика отрицательно оценивает результаты ОРД, полученные с участием подростков, что требует устранения правовой неопределенности.

Таким образом, работа первого дня конференции охватила широкий спектр направлений: от исторического анализа становления оперативных служб до глубокой методологической рефлексии о качестве современных диссертационных исследований в области юриспруденции. Участники обсудили актуальные проблемы противодействия экономической преступности в новых геополитических условиях, риски и возможности, связанные с внедрением искусственного интеллекта в научную и правоохранительную деятельность. Значительное внимание было уделено практическим аспектам совершенствования оперативно-розыскной деятельности, включая противодействие экстремизму в УИС, работу с конфиденциальным аппаратом, а также конкретным предложениям по изменению уголовного и уголовно-исполнительного законодательства с целью повышения правовой защищенности персонала пенитенциарной системы и оптимизации борьбы с отдельными видами преступных деяний.

На следующий день, 23 мая 2023 года, в рамках конференции состоялось заседание круглого стола на тему «Наука оперативно-розыскной деятельности: актуальные проблемы подготовки диссертаций».

Работу круглого стола открыл начальник ФКУ НИИ ФСИН России Григорий Викторович Щербаков. В своем вступительном слове он поприветствовал участников и задал конструктивный тон для последующей дискуссии.

С приветственным словом, определившим основные направления обсуждения, выступил советник Министра внутренних дел Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор Владимир Семенович Овчинский. Он обозначил ряд ключевых проблем, стоящих перед современной наукой оперативно-розыскной деятельности. В первую очередь он обратил внимание на вызовы, связанные с активным развитием искусственного интеллекта. Была подчеркнута необходимость не только его практического использования при осуществлении оперативно-розыскной деятельности, но и глубокого научного осмысления влияния данных технологий на развитие юридической науки в целом. Во-вторых, в качестве важного вопроса для дискуссии В.С. Овчинский выделил проблему определения актуальной и востребованной тематики научных исследований по ОРД, отвечающей современным вызовам и потребностям правоприменительной практики.

Третьим значимым аспектом по мнению докладчика является качество подготовки диссертационных работ и уровень научной квалификации соискателей ученых степеней в данной области. Таким образом, выступление В.С. Овчинского сформировало проблемное поле для дальнейшего обсуждения.

На круглом столе были представлены доклады, посвященные наиболее острым вопросам аттестации научных кадров по диссертациям, посвященным проблемам оперативно-разыскной деятельности.

Первый заместитель начальника института ВНИИ МВД России, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор Ольга Игоревна Цоколова в своем выступлении на тему «Подход Президиума ВАК (секция оборонных проблем) к оценке диссертаций по юридической тематике» осветила практические проблемы, с которыми сталкиваются при рассмотрении диссертаций в Президиуме Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (далее – ВАК). Она пояснила, что после экспертного совета по праву каждая докторская диссертация обсуждается на соответствующей секции Президиума, где юридические работы составляют незначительную часть на фоне военных и технических. В связи с этим научную ценность юридических исследований необходимо всесторонне обосновывать и доказывать. К основным вопросам, возникающим при оценке работ, были отнесены следующие: тема, которая часто не содержит научной проблемы и похожа на главу учебника, а также узкая, «недокторская» тематика; отсутствие новизны. Особое внимание, по словам докладчика, следует уделять обоснованию грифа секретности, так как практически по каждой работе возникает вопрос «а что здесь секретного?». Профессор О.И. Цоколова подчеркнула, что если из 30 публикаций соискателя по секретной диссертации только две являются секретными, это вызывает сомнения в необходимости засекречивания. Кроме того, была отмечена важность рассмотрения проблематики ОРД в неразрывной связи с другими науками криминального блока, чтобы избежать дилетантских суждений. Например, вопросы гласного оперативного осмотра невозможно раскрыть в отрыве от положений об осмотре места происшествия в криминалистике.

Геннадий Сергеевич Шкабин, главный научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России, доктор юридических наук, профессор, выступил с докладом на тему «Будущее науки оперативно-разыскной деятельности: роль и проблемы диссертационных исследований». Он начал с тезиса о том, что по его мнению, дискуссия о признании ОРД наукой, в целом, позади. Однако отметил, что этот статус необходимо постоянно подтверждать, и ключевую роль в этом играют диссертации, являющиеся во многом «фасадом» любой науки. Докладчик выделил две основные проблемы. Первая – это нарушение оптимального соотношения теоретического и прикладного компонентов. В современных исследованиях, по его мнению, наблюдается отрыв от теоретических основ и философии права. Некоторые работы сводятся фактически к разработке ведомственных инструкций без должного теоретического обоснования. Вторая проблема – качество самих ученых, что для науки ОРД всегда было острым вопросом ограниченной возможности обмениваться результатами исследований и обсуждать их. Секретность, по словам автора, является одновременно «и даром и проклятьем», позволяющим познать самые глубины объекта и предмета исследования и создающая объективные препятствия развития. В свете активного внедрения искусственного интеллекта, позволяющего подготовить диссертацию за короткий промежуток времени, Г. С. Шкабин предложил перенести акценты с текста диссертации на личность соискателя, его реальный личный вклад в науку. Докладчик отметил, что в ФКУ НИИ ФСИН России для соискателей ученой степени кандидата наук добиваются именно «живого» выступления с докладами на мероприятиях, проводимых в Институте. Соискатели ученой степени доктора наук должны продемонстрировать навыки теоретического лидерства. От них требуются способности

организации и проведения не только исследований, но и научно-представительских мероприятий по проблематике диссертационного исследования.

Главный научный сотрудник ВНИИ МВД России, главный научный сотрудник Центра исследования проблем безопасности Российской академии наук, доктор юридических наук, доцент Алексей Александрович Маслов в своем выступлении на тему «Об актуальных темах межведомственных научных исследований в сфере оперативно-розыскной деятельности» отметил высокий уровень развития теории ОРД и особую ценность межведомственных исследований, особенно между МВД и ФСИН России, которые опираются на общую научную школу и законодательную базу. Он подчеркнул, что в современных условиях, на что указывал и Президент Российской Федерации, существует прямая взаимосвязь между внутренними и внешними угрозами, что требует своевременной разработки моделей развития ОРД. А.А. Маслов выделил две крайне актуальные проблемы. Во-первых, это необходимость формирования оперативно-розыскного обеспечения денацификации не только на новых территориях, но и в масштабах всей России. Он также указал на отсутствие согласованности между законами «О военном положении» и «Об оперативно-розыскной деятельности», которые содержат разные порядки ограничения одних и тех же конституционных прав. Во-вторых, это проблема возможного осложнения в среднесрочной перспективе оперативной обстановки в сфере незаконного оборота боевого оружия, что усугубляется снижением на четверть выявляемости таких преступлений за последние пять лет.

Валентин Иванович Михайлов, главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, в своем докладе «Забытые наукой направления оперативно-розыскной деятельности: надо менять ситуацию» указал на то, что многие концептуальные идеи, лежащие в основе Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – Закон «Об ОРД»), были забыты или не получили должного развития. В качестве примера он привел распространенное в литературе утверждение об отсутствии механизма реализации ч. 4 ст. 18 Закона «Об ОРД». По мнению В.И. Михайлова, такое заявление неверно. Он считает, что оперативные сотрудники должны уметь применять всю совокупность норм действующего законодательства. Речь идет о положениях Уголовного кодекса Российской Федерации о малозначительности (ч. 2 ст. 14), обстоятельствах, исключающих преступность деяния (ст. 37-42), деятельном раскаянии (ст. 75) и других, которые и являются механизмом реализации указанной нормы. Он заключил, что нет никаких оснований для утверждения, что ч. 4 ст. 18 Закона «Об ОРД» «изначально мертворожденная».

Николай Владимирович Павличенко, главный научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, посвятил свое выступление рискам и угрозам использования искусственного интеллекта в научной деятельности. Он констатировал, что роль ИИ в науке легитимизирована национальными стратегиями и ГОС-ами. Вместе с тем, докладчик выделил ряд рисков: «цифровой разрыв» между поколениями ученых; генерация нейросетями ложной или недостоверной информации (вымышленных статей, авторов, искаженных цитат), что требует от исследователя обязательного фактчекинга; отсутствие этических и правовых норм использования ИИ; угроза девальвации научных публикаций из-за массовой генерации текстов. Касаясь вопроса использования ИИ при подготовке диссертаций, Н.В. Павличенко высказал мнение, что этот вопрос необходимо решать положительно, так как оценивать следует научный результат, а не процесс его достижения. Однако он также отметил риск ограничения интеллектуального развития молодых ученых,

которые, делегируя ИИ поисковую и аналитическую работу, могут не развить собственные экспертные навыки.

Завершил работу круглого стола доклад Александра Вадимовича Парфенова, начальника кафедры организации оперативно-разыскной деятельности Академии управления МВД России, доктора юридических наук, доцента, на тему «О существующих проблемах при подготовке докторских диссертаций по направлению исследования: теория оперативно-разыскной деятельности научной специальности „уголовно-правовые науки“». Он подчеркнул, что в современных диссертациях нередко отсутствует сама наука, а содержание подменяется формой. По его мнению, дефекты закладываются еще на этапе выбора темы и научного консультанта. Для соискателя докторской степени по теории ОРД обязателен значительный практический опыт, глубокое знание трудов основоположников науки и проведение полноценного эмпирического исследования (анализа статистики, дел оперативного учета, анкетирования), а не «кабинетной» работы. Научный консультант должен быть крупным специалистом именно в области ОРД. Апробация результатов должна включать не просто участие, а самостоятельную организацию научных мероприятий по теме диссертации, так как формальный подход, например, «участие без доклада», недопустим.

Заседание круглого стола выявило комплекс системных проблем, стоящих перед наукой оперативно-разыскной деятельности в контексте подготовки диссертационных исследований. Выступления всех участников продемонстрировали общее видение ключевых вызовов.

Центральной темой дискуссии стало качество диссертационных работ. Докладчики единодушно отмечали снижение теоретического уровня исследований, их отрыв от фундаментальных основ права, проблемы с научной новизной и практической значимостью. Было подчеркнуто, что многие работы не решают крупных научных проблем, а их темы носят узкий, не соответствующий докторскому уровню характер.

Второй ключевой проблемой, активно обсуждавшейся на круглом столе, было стремительное развитие искусственного интеллекта. С одной стороны, участники признали огромный потенциал ИИ как инструмента для анализа данных и автоматизации рутинных задач. С другой, была высказана серьезная тревога по поводу рисков, связанных с фальсификацией исследований, девальвацией научных публикаций и необходимостью разработки новых этических и правовых норм.

В итоге дискуссия показала, что научное сообщество пришло к консенсусу о необходимости смены парадигмы в оценке научных кадров. Прозвучал четкий призыв перенести акцент с формальной оценки текста диссертации, авторство которого в эпоху ИИ становится все труднее установить, на личность самого соискателя. Его реальный вклад в науку, способность вести публичную дискуссию, теоретическое лидерство и личная добросовестность должны стать главными критериями при присвоении ученых степеней. Таким образом, работа круглого стола наметила пути для повышения качества и авторитета науки ОРД через ужесточение требований к исследованиям и смещение фокуса на формирование ученого как самостоятельной творческой личности.