

Елена Николаевна Жеребцова

старший научный сотрудник отдела
изучения отечественного и зарубежного
опыта, истории уголовно-исполнительной
системы, сравнительного анализа
пенитенциарного законодательства
ФКУ НИИ ФСИН России

Москва
Российская Федерация

Elena N. Zherebtsova

Senior Researcher, Department of Domestic
and International Experience, History of the
Penitentiary System, and Comparative
Analysis of Penitentiary Legislation of the
Federal State Institution Research Institute of
the Federal Penitentiary Service of Russia

Moscow
Russian Federation

✉ zherebtsova.1994@bk.ru

SPIN-код (ПИНЦ) 2378-2023

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7320-6358>

УДК 345.851

Исполнение норм уголовно-исполнительного права сотрудниками оперативных подразделений в исправительных учреждениях России

Implementation of the norms of criminal-executive law by employees of operational units in correctional institutions of Russia

Аннотация. Актуальность. Реализация норм уголовно-исполнительного права является своего рода базой, необходимой для формирования общественных отношений, возникающих в процессе и в связи с исполнением и отбыванием наказаний. Важная роль в этом отведена сотрудникам оперативных подразделений, которые должны обеспечивать безопасность осужденных и персонала учреждения, выявлять, предупреждать и пресекать готовящиеся и совершаемые в исправительных учреждениях преступления, осуществляя оперативно-розыскную деятельность. Они действуют в соответствии с оперативно-розыскным законодательством, при этом на них в полной мере распространяются все права и обязанности, предусмотренные нормами уголовно-исполнительного права. Подобная дуалистичность фактически вынуждает оперативных сотрудников в своей профессиональной деятельности нередко реализовывать нормы отрасли права, которая прямо её не регулирует. В таких случаях часто идет речь об исполнении норм уголовно-исполнительного права.

Целью статьи является выявление специфических проблем, возникающих в процессе исполнения норм уголовно-исполнительного права, сотрудниками оперативных подразделений, и обоснование того, что первопричиной данных проблем является дуализм их правового статуса, порождающий конфликт между задачами оперативно-розыскной и уголовно-исполнительной деятельности.

Выводы. На основе анализа теоретических форм реализации права установлено, что для оперативных сотрудников исправительного учреждения одной из доминирующих форм является исполнение как активная деятельность по выполнению обязанностей, возложенных нормами Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ). Главной проблемой, препятствующей эффективному исполнению данных норм, является конфликт целей и методов, заложенный в двойственности правового статуса сотрудников. Дальнейшее совершенствование правового регулирования должно быть направлено на создание механизмов согласования норм УИК РФ и федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» для минимизации конфликта в правоприменительной практике.

Ключевые слова: оперативный сотрудник, исправительное учреждение, норма права, реализация права, исполнение норм права, реализация уголовно-исполнительного права.

Abstract. Relevance. This article substantiates the need to transform operational investigative activities in correctional facilities. Based on an analysis of empirical data and materials characterizing the lives

© Жеребцова Е.Н.

of convicts, the author concludes that the existing operational work model, which is primarily focused on responding to emerging threats, is ineffective. It is demonstrated that this approach creates obstacles to achieving the goals of penal legislation.

The purpose of this article is to develop and substantiate proposals for shifting the emphasis of operational investigative activities from reactive to predictive. As a key solution, it is proposed to introduce a new task for operational units into the Criminal Executive Code of the Russian Federation: analyzing and predicting negative processes in the activities of correctional facilities.

Conclusions. Implementation of this proposal will not only improve the effectiveness of crime prevention but also transform operational investigative activities into a strategic tool for ensuring stability and achieving the goals of penal policy.

Key words: operational investigative activities, goals of criminal-executive legislation, convicts, conditions of serving a sentence, correctional institutions, operational-regime situation.

Для цитирования: Жеребцова Е.Н. Исполнение норм уголовно-исполнительного права сотрудниками оперативных подразделений в исправительных учреждениях России // Научные исследования преступления и наказания. № 4. 2025. С. 47–64.

For citation: Elena N. Zhrebtsova Implementation of the norms of criminal-executive law by employees of operational units in correctional institutions of Russia // Scientific Crime and Punishment Research Journal. No 4. 2025. P. 47–64.

Введение. Четкая регламентация прав и обязанностей сотрудников оперативных подразделений исправительных учреждений подкрепляется процедурой их реализации – алгоритмом поведения в определенной ситуации. Сотрудник, исполняя нормы уголовно-исполнительного права, в полной мере способствует укреплению статуса своей службы и подчеркивает ее значимость. Он способен выполнять важные и ответственные задачи в области уголовно-исполнительной системы. Данное подтверждается статистикой. Так, за 2024 год оперативными подразделениями уголовно-исполнительной системы оказано содействие правоохранительным органам в раскрытии свыше 52,5 тыс. преступлений, в том числе около 3,8 тыс. преступлений прошлый лет. В рамках профилактической работы в учреждениях уголовно-исполнительной системы предотвращено более 80 преступлений со стороны подозреваемых, обвиняемых и осужденных. Розыскными подразделениями задержано порядка 21 тыс. осужденных, уклоняющихся от отбывания наказаний, не связанных с лишением свободы.

Научная новизна представленных в статье результатов исследования заключается в выявлении и систематизации специфических трудностей, с которыми сталкиваются оперативные сотрудники исправительных учреждений именно при исполнении обязывающих норм уголовно-исполнительного права как формы их реализации. Это обусловлено дуализмом их правового статуса и задачами оперативно-розыскной деятельности.

Обсуждение и результаты. Если обобщить отдельные проблемы реализации норм уголовно-исполнительного права при осуществлении оперативно-розыскной деятельности, то их можно дифференцировать в зависимости от соответствующей формы. Как известно, в общей теории права таких форм выделяется четыре: применение, соблюдение, использование и исполнение. Данная классификация сформирована на основе характера нормативных правовых предписаний, а также способа осуществления норм в реальной жизни. Так соблюдение является позитивной формой реализации права, которая выражается в соответствии поведения предъявляемым требованиям. Использование права представляет собой реализацию разрешенных субъекту прав в связи с предоставленными ему возможностями. Она сопряжена с творчеством, правовой

© Жеребцова Е.Н.

активностью, инициативностью. Применение норм права – это осуществляемая в специально установленных законом формах государственно-властная деятельность компетентных органов государства, которая заключается в вынесении на основе норм права и фактических обстоятельств индивидуально-конкретных правовых предписаний. В контексте темы нашего исследования представляет интерес исполнение как форма реализации норм права. Для сотрудников оперативного подразделения исправительного учреждения, чья деятельность регламентирована как УИК РФ, так и оперативно-розыскным законодательством и ведомственными нормативными актами, исполнение является доминирующей формой реализации правовых предписаний. Такие лица обязаны совершать конкретные действия, предписанные законом для поддержания режима, профилактики правонарушений и решения других задач, стоящих перед уголовно-исполнительной системой. В теории права под исполнением норм права понимается активное совершение действий, направленных на выполнение юридических обязанностей, возложенных на субъектов обязывающей нормой права. Анализ приведенного понятия позволяет выделить следующие его признаки (элементы) относительно рассматриваемого субъекта права: это, во-первых, направленность на претворение в жизнь юридических обязанностей; во-вторых, зависимость от выполнения осужденными своих обязанностей; и, в-третьих, реализация субъектами правоотношений необходимого правомерного поведения. Рассмотрим каждый из этих признаков более подробно.

1. Исполнение как форма реализации права представляет собой такое поведение оперативных сотрудников, которое направлено на претворение в жизнь юридических обязанностей, в процессе чего осуществляется конкретизация права.

Рассматривая место и роль правовых обязанностей в работе сотрудников оперативных подразделений исправительных учреждений, можно отметить, что в настоящее время они представляют собой особый интерес, в частности, в рамках уголовно-исполнительных правоотношений. Относительно рассматриваемого субъекта исполнение как форма реализации предполагает, что сотрудники осознанно выполняют свои права и обязанности, закрепленные в норме. Их деятельность, как и других государственных органов, основана на безусловном подчинении предписаниям закона. Исполнение ими обязанностей относится к центральной функции в процессе исправления осужденных как одной из основных целей уголовно-исполнительного законодательства. В рамках данных правоотношений обязанности носят воспитательный, стимулирующий и охранительный характер. Собственно, говоря об обязанностях относительно данных правоотношений, можно смело утверждать, что благодаря им оперативные сотрудники обеспечивают реализацию своих полномочий.

В целях более детального изучения рассматриваемого института права предлагается следующая классификация обязанностей сотрудников оперативных подразделений исправительных учреждений (как субъектов).

а) Обязанности сотрудников оперативных подразделений исправительных учреждений в зависимости от объекта исполнения:

- общегражданские обязанности (возлагаются на каждого оперативного сотрудника наравне с другими гражданами Российской Федерации);

- служебные обязанности (возлагаются на оперативного сотрудника как работника ФСИН России);

- специальные обязанности (возлагаются на сотрудника в связи с его профессионально-специфическим статусом, который обусловлен Федеральным законом от 12 июня 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», ст. 84 УИК РФ, другими нормативными актами и занимаемой должностью сотрудника оперативного подразделения).

Стоит сказать, что независимо от реализации своих прав и обязанностей в форме исполнения, за всеми гражданами Российской Федерации сохраняется обязанность реализовывать уголовно-правовые нормы в форме соблюдения. В качестве аналогии можно привести реализацию ст. 21 Конституции Российской Федерации, которая гласит, что «Достоинство личности охраняется государством, ничто не может быть основанием для его умаления. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию». Это – общегражданская обязанность. Независимо от того, является человек государственным служащим или нет, он обязан следовать данному правилу (соблюдать его).

Следующий пример раскрывает служебные обязанности, которые возлагаются на оперативного сотрудника как сотрудника ФСИН России. Так, УИК РФ закрепляет статьей 84 ряд обязанностей сотрудников оперативных подразделений в исправительном учреждении, среди которых есть обязанность обеспечения личной безопасности осужденных. Предполагается, что они являются главными лицами по реализации данного направления деятельности. Реализуя обеспечение личной безопасности осужденного, они исполняют свою непосредственную служебную обязанность, возлагаемую на них как на сотрудников ФСИН России.

Известно, что основанием для принятия мер по обеспечению личной безопасности в данном случае служит информация, которая, как правило, может поступить как от самого осужденного, так и от сотрудников, осуществляющих надзор за осужденными и других источников, в том числе оперативным путем. Важно отметить, что от каких бы лиц данная информация не поступила, именно сотрудник оперативного подразделения исправительного учреждения обязан ее перепроверить на достоверность (путем гласного или негласного проведения оперативно-розыскных мероприятий). В этом процессе он играет исключительную роль, подтверждая реализацию своих уже специальных обязанностей, которые возлагаются на него в связи с его профессионально-специфическим статусом. Они обладают знанием оперативно-розыскного искусства (тактики, методики, стратегии работы). При этом подтверждается их непосредственное участие в исполнении норм уголовно-исполнительного права.

Важно отметить, что в рамках реализации данной статьи, оперативные сотрудники участвуют в урегулировании инцидентов, а зачастую и в предупреждении преступлений, которые могут произойти, если не принять меры по личной безопасности осужденного. Ему необходимо установить реальную степень (а не вымышленную) грозящей осужденному опасности. В связи с этим, он осуществляет сбор оперативной информации (сведений, полученных в том числе при опросе иных осужденных) о высказываемых в адрес конкретного осужденного угрозах и совершаемых в отношении его противоправных действиях, выяснить финансовые (долговые) обязательства участников инцидента, возможные мотивы личной неприязни и т.п. На основании полученных данных он способен дать реальную оценку сложившейся ситуации, продумать дальнейшую линию поведения. Тактика зависит от конкретно сложившейся ситуации.

Исходя из вышесказанного, можно сделать следующий вывод: так как обеспечение личной безопасности осужденных является по сути одним из самых стабилизирующих факторов деятельности органов ФСИН России и именно оперативные сотрудники являются непосредственными реализаторами данной задачи, то исключительно они осуществляют исполнение этой нормы права. Стоит также отметить, что ежегодно правом на личную безопасность пользуются несколько тысяч осужденных, а значит сотрудники оперативных подразделений на постоянной основе реализуют свои обязанности по данному направлению деятельности.

б) Обязанности сотрудников оперативных подразделений исправительных учреждений в зависимости от способа исполнения возложенных на них обязанностей (прямое, либо возложенное иными лицами).

Когда мы говорим о прямом возложении обязанностей, то имеем в виду обязанности, которые возлагаются на оперативного сотрудника непосредственно законодателем. Стоит проанализировать исполнение возложенных на них обязанностей иными лицами. Так, согласно статье 171 УИК РФ сотрудник оперативного подразделения исправительного учреждения вправе вынести официальное предостережение в отношении осужденного о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения.

Например, в случае, если осужденный путем использования средств мобильной связи (смс сообщений), пытается найти человека, который пронесет в исправительное учреждение запрещенный предмет (наркотические вещества), оперативными сотрудниками берется объяснение с данного осужденного, осуществляется сбор необходимых документов для направления информации в полицию. Полиция может вынести отказ в возбуждении уголовного дела из-за того, что недостаточно доказательств.

На основании этого отказного материала сотрудник оперативного подразделения и выносит официальное предостережение. Один экземпляр установленной формы и согласованный с начальником исправительного учреждения вручается осужденному, второй же экземпляр хранится в личном деле нарушителя. Получается, что оперативный сотрудник выступает в роли субъекта, который предостерегает лицо, совершившее противоправное действие (или которое намеревается его совершить), о том, что в случае продолжения данных действий ему может грозить реальное наказание. Можно говорить о том, что исполнение обязанностей оперативными сотрудниками зависит и от иных лиц, в данном случае от результата работы сотрудников МВД.

Для возникновения и реализации некоторых обязанностей сотрудников исправительных учреждений, предусмотренных нормами уголовно-исполнительного права, необходимы акты применения права либо конкретные распоряжения администрации исправительного учреждения. Например, для реализации обязанности оперативного сотрудника являться членом комиссии по изменению вида исправительного учреждения (п. 1 ст. 78 УИК РФ) необходимо распоряжение. Данный случай показывает, что обязанность реализации рассматриваемыми лицами задач наступает с принятием соответствующего документа.

в) Обязанности сотрудников оперативных подразделений исправительных учреждений в зависимости от субъекта права, в отношении которого исполняются обязанности (гражданские лица, сотрудники, осужденные, органы государственной власти).

Так, большинство обязанностей оперативный сотрудник исправительного учреждения выполняет в отношении осужденного (как субъекта права). Известно, что прием осужденных к лишению свободы в исправительном учреждении осуществляется комиссионно, с обязательным присутствием оперативного работника. Получается, что ст. 79 УИК РФ закрепляет необходимость участия рассматриваемого нами субъекта права в данном мероприятии. Также оперативный сотрудник входит в комиссию по установлению осужденного злостным нарушителем. Такая мера предусмотрена ст. 116 УИК РФ.

г) Обязанности сотрудников оперативных подразделений исправительных учреждений в зависимости от природы, требуемой исполнения обязанности (нравственная, правовая).

Обязанность сотрудника оперативного подразделения исправительного учреждения подразумевает должное поведение, которым его наделило государство в

соответствии с должностными полномочиями, обязательными для исполнения. И в отличие от права, реализация которого осуществляется сотрудником по собственному усмотрению, исполнение обязанности является не только обязательным, но еще и осознанным. И зачастую исполнение обязанностей сотрудников основано не только на правовой, но и нравственной основе или нравственно-правовой. Так, на основании п. 1 ст. 91 УИК РФ осужденным к лишению свободы разрешается получать и отправлять за счет собственных средств письма, почтовые карточки и телеграммы. П. 2 данной статьи утверждает, что вышеуказанное подвергается цензуре со стороны администрации учреждения. Законодатель подразумевает в этом случае цензора, в качестве которого выступает сотрудник оперативного подразделения исправительного учреждения. Этот пример демонстрирует, как дуализм правового статуса создает проблему для эффективного исполнения норм УИК РФ. В обязанности оперативного сотрудника входит проверка вышеуказанной корреспонденции на наличие экстремистских идей, нецензурных выражений, информации в отношении сотрудников и самого учреждения и т.п. Он должен внимательно изучить имеющийся материал, в рамках такой проверки он вправе вернуть данное письмо обратно отправителю с указанием причин возврата, может приобщить его к делу при необходимости. При реализации данной статьи у сотрудника есть ряд ограничений, в том числе и нравственного характера. Так, он не должен разглашать сведения личной жизни осужденного (если данная информация не относится к числу оперативно-значимой). Получается, что его деятельность основывается на четком исполнении требований действующего уголовно-исполнительного законодательства и других нормативных документов, регламентирующих данное направление деятельности, при этом крайне важно придерживаться моральных принципов, соблюдать права осужденных и иных лиц, имеющих отношение к учреждениям уголовно-исполнительной системы.

2. Исполнение норм права оперативными подразделениями в исправительном учреждении во многом зависит от того, как сами осужденные исполняют свои обязанности.

Известно, что уголовно-исполнительное право тесно связано с уголовным правом, поскольку они имеют общую цель – борьба с преступностью, обладают едиными принципами и методами правового регулирования. Участники уголовно-правовых отношений, как и уголовно-исполнительных, имеют по отношению друг к другу корреспондирующие права и обязанности, то есть то, что для одного субъекта является правом, для другого является обязанностью. Так известно, что осужденный имеет большой спектр обязанностей, а сотрудники – прав, и последние уполномочены требовать от осужденных их исполнения. Естественно, осужденный заинтересован в том, чтобы поскорее избавиться от правоограничений, связанных с назначением наказания. А потому ему выгодно придерживаться необходимого, положительного поведения. Однако предполагается, что осужденные осознано и добровольно выполняют предписания, а правоохранительные органы следят за качеством их исполнения, при этом имея свой спектр прав и обязанностей. Совершение действия по возникшей обязанности и есть ее исполнение, оно носит активный характер.

Основную часть обязанностей сотрудников оперативных подразделений в исправительном учреждении контролирует само государство, другая их часть контролируется гражданами, в отношении которых эти обязанности должны быть исполнены. Можно говорить о том, что в том числе и осужденные влияют на исполнение обязанностей данными сотрудниками, так как они тоже являются субъектами данных правоотношений.

В качестве примера взаимосвязи исполнения основных обязанностей осужденных с исполнением норм уголовно-исполнительного права оперативными сотрудниками можно привести ст. 11 УИК РФ. В ней указано, что осужденные обязаны являться по вызову администрации учреждений и органов, исполняющих наказания, и давать объяснения по вопросам исполнения требований приговора. При этом, если имеется информация о нарушении ч. 2 ст. 129 УИК РФ, которая запрещает использовать и хранить на территории колонии-поселения предметы и вещества, перечень которых установлен Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений, то оперативные сотрудники проводят проверку по установлению нахождения запрещенного предмета, и в рамках этого подвергают вызову осужденных, тем самым обеспечивая выполнение своих обязанностей.

Осужденный же, в рамках выполнения своих обязанностей, должен давать объяснения по данному факту. По итогу такой проверки составляется заключение, в котором прописываются каналы поступления запрещенных предметов, а также указываются лица, которые пользовались данным предметом и т.д. Этот пример показывает функционирующую модель взаимных прав и взаимных обязанностей между субъектами права, что соответствует осуществлению целей уголовно-исполнительной политики государства.

3. Исполнение характеризуется совершением активных действий и предполагает реализацию необходимого правомерного поведения, основанного на законности.

Исполнение норм рассматриваемого права состоит в активных действиях сотрудника по осуществлению задач, возложенных на него в соответствии с должностными обязанностями. Он в силу закона должен исполнять их соответствующим образом, а потому сотруднику необходимо постоянно обучаться, отслеживать изменения в праве, чтобы, применяя ту или иную норму, быть уверенным в законности своих решений. На наш взгляд, правомерное поведение сотрудника оперативного подразделения исправительного учреждения – это конкретное проявление законности, а именно: неукоснительное соблюдение законов, предписаний. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» напрямую регламентирует принцип законности. Так, проводя те или иные оперативно-розыскные мероприятия, рассматриваемые нами лица обязаны помнить о легитимности.

А.Б. Ендин отмечает, что состояние законности в уголовно-исполнительной системе зависит в том числе и от специфических факторов, характерных именно для «тюремной» сферы. Так, по мнению Н.С. Артемьева, в соответствии с принципом законности, сотрудники обязаны неукоснительно придерживаться норм уголовно-исполнительного законодательства относительно осужденных. Если должностные лица не обеспечили законность в своей деятельности, то они несут за это ответственность, ибо отклонения от норм закона и ошибки в их применении, независимо от причин их совершения, однозначно расцениваются как нарушения законности. Получается, что законность в рамках рассматриваемых правоотношений заключается в том, что сотрудники оперативных подразделений в полном объеме и в надлежащем виде реализуют свои субъективные права и юридические обязанности. От их действий, эффективности организации несения службы напрямую зависит уровень обеспечения законности и правопорядка в местах лишения свободы. Так можно говорить потому, что они относятся к звену значимых, квалифицированных специалистов, которые выполняют ряд функций, которые свойственно выполнить только им (благодаря своему профессионально-специфическому статусу).

Выводы. Нами определено, что исполнение норм уголовно-исполнительного права сотрудниками оперативных подразделений исправительных учреждений состоит из следующих основных элементов.

1. Представляет собой такое поведение оперативных сотрудников, которое направлено на претворение в жизнь юридических обязанностей, в процессе чего осуществляется конкретизация права.

2. Во многом зависит от того как сами осужденные исполняют свои обязанности.

3. Характеризуется совершением активных действий и предполагает реализацию необходимого правомерного поведения, основанного на законности.

На наш взгляд, в основной массе ситуации неисполнения обязанностей сотрудником оперативного подразделения исправительного учреждения обосновывается не только и не столько недостаточным уровнем правового сознания отдельно взятого сотрудника. Проблема носит объективный характер и заключается в самом содержании того, что он обязан «знать и применять». Ему необходимо одновременно удерживать в правовом поле две разные, а порой и противоречащие друг другу системы ценностей: приоритет сыска и конспирации (оперативно-розыскная деятельность) и приоритет исправления и законности (УИК РФ). Таким образом, проблема эффективного исполнения норм УИК РФ лежит не в субъективной плоскости (плохой сотрудник), а в объективной (конфликт правовых режимов), что требует своего разрешения через совершенствование ведомственного регулирования.

Список используемой литературы

1. Чертова Н.А. Теория государства и права: учебное пособие для обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (бакалавриат) / Н.А. Чертова, И.В. Ершова; Сев. (Арктич.) федер. ун-т. Электронные текстовые данные. Архангельск: САФУ. 2021. 151 с.
2. Мельников С.А. К вопросу о формах реализации права // Вестник Саратовской государственной юридической академии № 6 (107). 2015. С. 68–72. EDN: VHLGTF.
3. Литвинов А.С. // Механизм и формы реализации норм уголовного права: дис. ... канд. юрид. наук. 2012. 203 с. EDN: QFVTIF.
4. Сенников И.Е. Использование права как форма непосредственной реализации юридических норм: автореф. дис. канд. юрид. наук. Нижний Новгород. 2023. 21 с.
5. Шкабин Г.С. Уголовно-правовое обеспечение оперативно-розыскной деятельности: теоретико-прикладные и законодательные аспекты: дис. ... д-ра юрид. наук. Москва, 2018. 393 с. EDN: LCMFOZ.
6. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник. Юристъ. 2004. 242 с. EDN: VDBUCR.
7. Теория оперативно-розыскной деятельности: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. / Под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Сенилова. М.: ИНФРА-М, 2012. 688 с.
8. Пронина О.В. Некоторые вопросы применения норм Уголовно-исполнительного кодекса и иных нормативно-правовых актов Российской Федерации при осуществлении оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе // Уголовно-исполнительное право. 2020. Т. 15(1–4), № 4. С. 411–415. DOI: 10.33463/2687-122X.2020.15(1-4).4.411-415 EDN: ESUQUI
9. Ендин А.Б. Законность в деятельности уголовно-исполнительной системы российского государства (общеправовой анализ): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2005. 172 с. EDN: ZNDJXL.
10. Артемьев Н.С. Соблюдение законности и прав человека в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы // Уголовно-исполнительное право. 2016. № 2 (24). С. 6. EDN: WCNMQJ.

1. Chertova N.A. Theory of State and Law: a textbook for students in the field of training 40.03.01 "Jurisprudence" (bachelor's degree) / N.A. Chertova, I.V. Ershova; Northern (Arctic) Federal University. Electronic text data. Arkhangelsk: NArFU. 2021. 151 p.

2. Melnikov S.A. On the Forms of Implementation of Law // Bulletin of the Saratov State Law Academy No. 6 (107). 2015. pp. 68–72. EDN: VHLGTF.
3. Litvinov A.S. // Mechanism and Forms of Implementation of Criminal Law Norms: Diss. ... Cand. of Law. 2012. 203 p. EDN: QFVTIF.
4. Sennikov I.E. Use of Law as a Form of Direct Implementation of Legal Norms: Abstract of Cand. Sci. (Law) Dissertation. Nizhny Novgorod. 2023. 21 p.
5. Shkabin G.S. Criminal-Legal Support of Operational-Investigative Activities: Theoretical, Applied, and Legislative Aspects: Doctor of Law Dissertation. Moscow, 2018. 393 p. EDN: LCMFOZ.
6. Matuzov N.I., Malko A.V. Theory of State and Law: Textbook. Jurist. 2004. 242 p. EDN: VDBUCR.
7. Theory of Operational-Investigative Activities: Textbook. 2nd edition, revised and enlarged. / Ed. by K.K. Goryainov, V.S. Ovchinsky, G.K. M.: INFRA-M, 2012. 688 p.
8. Pronina O.V. Certain issues of application of the norms of the Criminal Executive Code and other regulatory legal acts of the Russian Federation in the implementation of operational-search activities in the penal system // Criminal Executive Law. 2020. Vol. 15(1–4), No. 4. Pp. 411–415. DOI: 10.33463/2687-122X.2020.15(1–4).4.411–415 EDN: ESUQUI
9. Endin A.B. Legality in the activities of the penal system of the Russian state (general legal analysis): author's abstract. diss. ... candidate of legal sciences. Vladimir, 2005. 172 p. EDN: ZNDJXL.
10. Artemyev N.S. Compliance with the rule of law and human rights in institutions and bodies of the penal system// Criminal Executive Law. 2016. No. 2 (24). P. 6. EDN: WCNMQJ.