

Савушкин Сергей Михайлович

Savushkin Sergey M.



доцент кафедры уголовного права
Западно-Сибирского филиала
Российского государственного
университета правосудия
имени В.М. Лебедева, кандидат
юридических наук, доцент

Associate Professor of Criminal Law
Department, West Siberian Branch
of the Lebedev Russian State University
of Justice, Candidate of Legal Sciences,
Associate Professor

Статья поступила
в редакцию:
04.05.2026

одобрана после
рецензирования
29.05.2026

принята
к публикации
15.06.2026

Томск
Российская Федерация

Tomsk
Russian Federation

✉ savusertom@rambler.ru
SPIN-код (РИНЦ) 9055-3777
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-5744-8178>

УДК: 343.8

Меры превентивного характера в отношении осужденных, склонных к насилию

Preventive measures for convicts prone to violence

Аннотация. Актуальность темы обусловлена проблемой насилия в местах лишения свободы. Она является одной из наиболее острых и трудноразрешимых в теории и практике. Несмотря на все попытки устранения причин агрессивного поведения осужденных, исправительные учреждения продолжают оставаться местом, где физическое и психическое насилие является средством поддержания неформальной иерархии осужденных, а также средством подавления личности.

Целью исследования является теоретическое обоснование необходимости совершенствования системы мер превентивного характера в отношении осужденных, склонных к насилию, направленной на повышение уровня безопасности, снижения виктимизации уязвимых категорий осужденных и оптимизации механизма дифференциации осужденных.

Выводы. Достижение положительных результатов в профилактике насильственного поведения среди лиц, содержащихся в местах лишения свободы, становится возможным при условии реализации комплексного, системного подхода. Такой подход подразумевает охват комплекса проблем: противодействие распространению криминальной субкультуры (включая феномены криминальной «зараженности», «вовлеченности» в преступную среду и криминальной «заразности»), разрушение неформальной иерархии и нейтрализацию ее лидеров, своевременное выявление иных категорий осужденных, представляющих повышенную опасность для окружающих. Необходима раздельная оценка рисков, исходящих от осужденного: с одной стороны, угроз безопасности внутри исправительного учреждения, а с другой – потенциальной опасности для общества после освобождения. Только в условиях комплексного решения всех перечисленных задач можно говорить о системной и устойчивой работе с осужденными, склонными к насилию.

Ключевые слова: дифференциация осужденных, агрессия, уязвимые категории осужденных, лишение свободы, безопасность.

Abstract. The relevance of this topic stems from the problem of violence in prisons. It is one of the most pressing and difficult issues to resolve in theory and practice. Despite all efforts to address the causes of aggressive behavior among prisoners, correctional facilities remain a place where physical and psychological violence is used to maintain an informal hierarchy among prisoners and suppress their individuality.

The aim of this study is to theoretically substantiate the need to improve the system of preventive measures for prisoners prone to violence, aimed at increasing security, reducing the victimization of vulnerable categories of prisoners, and optimizing the mechanism for differentiating prisoners.

Conclusions: Achieving positive results in the prevention of violent behavior among prisoners sentenced to imprisonment is possible through the implementation of a comprehensive, systemic approach. This approach encompasses a range of issues: combating the spread of criminal subculture (including the phenomena of criminal «infection», «involvement» in the criminal environment, and criminal «contagion»), disrupting the informal hierarchy and neutralizing its leaders, and promptly identifying other categories of prisoners who pose an increased danger to others. A separate assessment of the risks posed by the prisoner is necessary: on the one hand, threats to security within the correctional facility, and on the other, the potential danger to society upon release. Only by addressing all of these issues comprehensively can we speak of systematic and sustainable work with prisoners prone to violence.

Key words: differentiation of convicts, aggression, vulnerable categories of convicts, imprisonment, security.

Для цитирования: Савушкин С.М. Меры превентивного характера в отношении осужденных, склонных к насилию // Научные исследования преступления и наказания. № 2 (6). 2026. С. 47–52.

For citation: Savushkin Sergey M. Preventive measures for convicts prone to violence // Scientific Crime and Punishment Research Journal. No 2 (6). 2026. P. 47–52.

Введение. Проблема насилия в среде осужденных к лишению свободы является одной из наиболее острых. В условиях коллективного содержания, лица, склонные к насилию в отношении других осужденных, представляют собой перманентную угрозу для безопасности исправительного учреждения (далее – ИУ), физического и психического здоровья осужденных, а также для достижения целей уголовного наказания и уголовно-исполнительного законодательства. Меры превентивного характера в отношении указанной категории осужденных должны носить системный, научно обоснованный и дифференцированный характер, включая возможность изоляции, психокоррекцию и индивидуальный подход.

Крайней формой насилия является посягательство на половую неприкосновенность осужденных. В 2024 году на профилактическом учете в ИУ состояло более 23 тыс. осужденных, склонных к посягательствам на половую свободу и половую неприкосновенность.

Следует отметить, что одной из целей классификации осужденных, согласно Правилам Нельсона Манделы¹, является отделение осужденных, которые в силу своего преступного прошлого или черт характера грозят оказать негативное влияние на других лиц, лишенных свободы.

Обсуждение и результаты. Социальная природа тюрьмы противоречит общечеловеческой морали и нравственности, основанной на отрицании жестокости и насилия над другими людьми. Отбывание наказания в ИУ, как любое другое наказание, всегда носит насильственный характер [1, с. 98]. Следует согласиться с Р.З. Усеевым, который указывает, что вопросы опасности в деятельности ИУ, учитывая их сложность, широкое понимание и интерпретируемость в научных и практических кругах, нуждаются в дальнейшем изучении и осмыслении [2, с. 72]. Сосредотачивая осужденных в ИУ, государство, правосудие и наука признают места изоляции этой категории осужденных объектами повышенной криминальной опасности, а их общность – криминогенной, склонной к проявлениям агрессии между ее членами [3, с. 93].

Под склонностью к насилию следует понимать личностную характеристику осужденных, которая проявляется в готовности и возможности применения физической силы или психологического давления на других осужденных; одобрения насилия как средства решения проблемы; способности организовывать и (или) возглавлять насильственные действия.

В рамках комплексного рассмотрения заявленного вопроса необходима дифференциация осужденных по степени опасности и характеру насилия. Следует выделить следующие группы осужденных, склонных к насилию.

1. Лидеры. Они применяют насилие как средство установления и поддержания власти. Насилие применяется осознанно в целях управления, которое подразумевает сбор денежных средств с других осужденных и т. д.

2. Импульсивные агрессоры. Агрессия является реакцией на провокацию, стресс, угрозу. Признаками такой агрессии являются вспышка гнева, драки в конфликтных ситуациях, психические расстройства.

3. Систематические агрессоры. С их стороны насилие является постоянным, немотивированным или мало мотивированным. Такая категория осужденных достаточно часто применяет насилие для получения удовольствия от унижения других.

¹ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы) (пересмотренный текст) (Приняты 17.12.2015 Резолюцией 70/175 на 80-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

© Савушкин С.М.

4. Идеологические агрессоры. Насилие выступает средством утверждения националистической, религиозной или какой-либо другой идеологии. Как справедливо отмечается в Справочнике ООН, воинствующий экстремизм порождает циклы агрессии и розни в обществе. В контексте пенитенциарной системы эта проблема приобретает специфический характер: попадая в места лишения свободы, идеологические агрессоры используют насилие для насаждения своих взглядов, вербовки уязвимых категорий осужденных и создания радикальных ячеек, замыкая порочный круг агрессии уже внутри исправительного учреждения².

5. Групповые агрессоры. Данная категория лиц участвует в насилии (массовых драках, конфликтах) в составе групп осужденных. Индивидуально они могут не проявлять агрессии к другим осужденным.

Для поддержания установленного порядка отбывания наказания в ИУ необходима систематическая и комплексная работа по выявлению осужденных, склонных к насилию. Активно применяется комплекс мер выявления таких осужденных с помощью различных направлений деятельности.

1. Психологическая диагностика должна проводиться при поступлении осужденных в ИУ и регулярно повторяться в дальнейшем. Она подразумевает анализ данных психологического изучения осужденного на предмет агрессии, импульсивности.

2. Рассмотрение дисциплинарной практики посредством изучения причин нарушений установленного порядка отбывания наказания, конфликтных ситуаций в среде осужденных, жалоб со стороны других осужденных.

3. Сбор оперативной информации должен включать данные о роли осужденного в неформальной иерархии, участии в конфликтах, исходящих угрозах.

4. Медицинская диагностика подразумевает выявление и учет психических расстройств осужденных.

Превентивные меры должны применяться к осужденным в зависимости от степени сформированности их внутренних установок к агрессивному поведению.

Первичный этап является самым важным и сложным. Сложность заключается в предотвращении формирования у осужденного склонности к насилию. Логическим завершением данного этапа является изоляция осужденных на период активной психокоррекционной работы с ними.

Э.В. Зауорова и Е.А. Никитина указывают на то, что о нарушениях межличностного взаимодействия осужденных говорят особенности их коммуникативной сферы, способствующие конфликтам и агрессивному общению, в связи с чем, они считают целесообразным проводить специально организованную коррекционную работу по снижению уровня агрессивности, развитию нравственных и коммуникативных качеств личности в условиях лишения свободы [4, с. 55].

Дальнейшая деятельность связана с выявлением и работой с лицами, которые уже проявляют агрессивное поведение. На данном этапе важна диагностика уровня агрессии, применение индивидуальных программ, а также контроль за поведением осужденного.

В случае эффективности проведения мероприятий по устранению причин агрессивного поведения необходима дальнейшая комплексная работа по предотвращению рецидива насилия, которая подразумевает психокоррекцию и индивидуальное сопровождение. Меры превенции способны оказать положительный эффект только в условиях их комплексного применения, а также их направленности на создание условий формирования у осужденных

² Справочник по работе с заключенными из числа воинствующих экстремистов и предупреждению порождающей насилие радикализации в тюрьмах. Серия справочников по уголовному правосудию // Сайт Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности. 2017. С. 4. URL: https://www.unodc.org/pdf/criminal_justice/Handbook-on-VEPs-RU.pdf (дата обращения: 02.03.2026).

© Савушкин С.М.

навыков, которые позволят им существовать в обществе. Исправление осужденных, согласно УИК РФ, подразумевает формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, а также стимулирование правопослушного поведения. Данное понятие оперирует большим количеством оценочных категорий, что не способствует единообразному пониманию данной цели законодательства представителями администрации ИУ. В силу указанной причины требования со стороны сотрудников ИУ к осужденным в отдельных, частных ситуациях разнятся, что сказывается на психологической напряженности осужденных, которая порождает их агрессию.

Меры превентивного характера должны применяться комплексно и включать следующие направления деятельности.

1. Дифференциация осужденных как при поступлении в ИУ, так и в процессе отбывания наказания – необходимо постоянно выявлять осужденных, склонных к насилию и своевременно их изолировать от других осужденных;

2. Адаптационные программы обучения осужденных ненасильственному разрешению конфликтов и правилам поведения [8].

3. Обеспечение безопасности – видеонаблюдение, достаточное количество сотрудников администрации (в т. ч. отсутствие вакансий и текучести кадров) для оперативного реагирования на возникающие угрозы.

4. Вовлеченность в полезную деятельность – спорт, творчество, обучение. Одним из аспектов динамической безопасности является забота о том, чтобы в период отбывания наказания осужденные занимались конструктивной деятельностью. Вовлечение их в конструктивную деятельность имеет два преимущества – полная загруженность оставляет им меньше времени на деструктивное поведение, а также позволяет направлять свою энергию в созидательное русло.

5. Усиленный контроль за агрессивными осужденными. Повышенное внимание со стороны сотрудников ИУ [9], внутренняя изоляция, ограничение контактов, нахождение в пределах жилой зоны, запрет на индивидуальное передвижение по территории ИУ.

Важнейшая роль в работе с такими осужденными отводится работникам психологических служб ИУ. В условиях коллективного содержания и постоянного психологического напряжения осужденных работа психологов с их установками, тренинги по управлению гневом, формированию навыков разрешения конфликтов является трудноосуществимыми.

Обучение осужденных навыкам регулирования и управления психолого-эмоциональным состоянием способствует развитию рефлексии, осознанию актуального состояния и вытекающего из него поведения, с дальнейшей возможностью снижения интенсивности агрессивных реакций [5, с. 447].

Внутренняя изоляция осужденных [7], склонных к насилию, должна рассматриваться как крайняя мера. Штрафной изолятор, помещения камерного типа, строгие условия отбывания наказания зачастую оказывают временный эффект (который ограничивается временем нахождения в таких помещениях), а чаще усиливают негативные установки осужденного, что отчасти связано с нахождением в тесном контакте с единомышленниками.

Механизм дифференциации осужденных должен включать в себя процедуры выявления, оценки, принятия решения об изоляции, мониторинг установок осужденного на агрессию, регулярный пересмотр рисков агрессивного поведения осужденного.

В справочнике ООН отмечается, что опора на индивидуальные оценки предполагает признание того, что отдельные факторы общего характера, такие как преступление, являющееся причиной осуждения, не всегда являются наилучшими косвенными показателями для оценки риска, который осужденный может создавать в условиях изоляции, и поэтому не относятся к числу подходящих самостоятельных детерминант принятия решений о классификации, категоризации и распределении. Например, лицо, не совершавшее насильственных

деяний или представляющее низкий риск в плане применения насилия в будущем, может быть осуждено за то, что определяется как тяжкое преступление в соответствии с уголовным кодексом той или иной страны.

Условия отрядного содержания осужденных способствуют проявлению агрессии. Роль сотрудников ИУ по предупреждению насилия со стороны осужденных является неоценимой. Представляется необходимым регулярное обучение сотрудников методам распознавания склонности к насилию, техникам снижения напряженности, ведению переговоров, предотвращению конфликтов, действиям при нападении, профилактике выгорания и профессиональной деформации [10].

Необходима комплексная работа по поощрению сотрудников за своевременное выявление и предотвращение насилия, создание результативной системы наставничества в условиях оптимальной текучести кадров. Эффективность работы с осужденными, склонными к насилию, напрямую зависит от применения системного подхода. Это требует комплексного решения проблем, связанных с криминальной «зараженностью» и неформальной иерархией [11], а также выявления иных категорий опасных лиц, отдельной оценки рисков внутри ИУ и за его пределами, совершенствования методики изоляции.

Меры превентивного характера в отношении осужденных, склонных к насилию в отношении других лиц, содержащихся под стражей, должны представлять системный, многоуровневый комплекс, который включает в себя выявление, диагностику, изоляцию и последующее сопровождение осужденного. Н.Н. Кутаков указывает на то, что только посредством внедрения и применения комплекса обоснованных психологических, методических мер и рекомендаций по совершенствованию профессиональной подготовки сотрудников возможно снизить уровень криминальной угрозы и повысить уровень виктимологической безопасности [6, с. 60]. Принципами рассматриваемой деятельности должны быть законность, научность, дифференциация, динамичность, индивидуализация и прозрачность.

Заключение. Превенция насилия не должна сводиться к изоляции агрессоров. Основным ее элементом является создание условий, в которых насилие становится противоестественным, нелогичным, невозможным и неприемлемым. Данная деятельность требует системной работы, включающей в себя диагностику, психокоррекцию, совершенствование архитектуры исправительных учреждений и улучшение профессиональной культуры сотрудников ИУ. Только комплексный подход позволит снизить уровень насилия, обеспечить безопасность и создать условия для достижения целей уголовного наказания и целей уголовно-исполнительного законодательства.

Список используемой литературы

1. Кутякин С.А. Социальная природа возникновения неформальных норм тюремного общежития – «понятий» в местах лишения свободы // Евразийский союз ученых. № 7-5 (7). 2014. С. 97–99. EDN: XGXMОВ.
2. Усеев Р.З. Феномен опасности и безопасности в деятельности исправительных учреждений // Вестник Владимирского юридического института. № 4 (33). 2014. С. 65–72. EDN: TFBJFF.
3. Маликов Б.З. Онтология социальной опасности: ее значение в оценке преступного поведения и в реализации цели исправления осужденного // Право и государственность. 2024. № 1 (2). С. 88–94. EDN: PJQWAB.
4. Заурова Э.В., Никитина Е.А. Коммуникативная агрессивность осужденных за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности // Психология и педагогика служебной деятельности. № 2. 2024. С. 53–56. DOI: 10.24412/2658-638X-2024-2-53-56 EDN: HVMKZJ.
5. Казберов П.Н. Роль проявления гнева и агрессивного поведения в адаптации осужденных к пенитенциарным и постпенитенциарным условиям // Проблемы современного педагогического образования. № 88-3. 2025. С. 445–447. EDN: UKJEQG.
6. Кутаков Н.Н. Профилактика агрессии осужденных в отношении сотрудников мест лишения свободы: виктимологические и психолого-педагогические меры // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. № 2 (24). 2025. С. 50–63. EDN: MUAQWA.

7. Прихожая Л.Е. Особенности лексического значения и семантических связей терминов «раздельное», «отдельное» и «изолированное» содержание осужденных к лишению свободы // Вестник Пермского института ФСИН России. 2022. № 1(44). С. 129–135. DOI 10.34988/2226-2326.2022.44.1.016. EDN: CFFUNM.
8. Пастушеня А.Н. Организационно-методическая модель включения осужденных в исправляющее обучение // Прикладная юридическая психология. 2017. № 2(39). С. 52–59. EDN: ZCQDKD.
9. Гальцова Я.И., Качкина Л.С. Социально-психологические особенности осужденных за тяжкие насильственные преступления // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2026. № 2(285). С. 40–46. EDN: EXVFNX.
10. Ениколопов С.Н., Цибульский Н.П. Изучение взаимосвязи легитимизации насилия и склонности к агрессивным формам поведения // Психологическая наука и образование. 2008. Т. 13, № 1. С. 90–98. EDN: JXDPKT.
11. Косячок П.Д., Степанова Д.Ю. К вопросу о криминальной субкультуре и криминальной зараженности в исправительных учреждениях для осужденных женщин // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. 2021. № 2(8). С. 39–44. EDN: WTQQLF.

References

1. Kutyakin, S.A. Social Nature of the Emergence of Informal Norms of Prison Community Life – “Concepts” in Places of Deprivation of Liberty // Eurasian Union of Scientists. No. 7-5 (7). 2014. Pp. 97–99.
2. Useev, R.Z. Phenomenon of Danger and Safety in the Activities of Correctional Institutions // Bulletin of the Vladimir Law Institute. No. 4 (33). 2014. Pp. 65–72.
3. Malikov, B.Z. Ontology of Social Danger: Its Significance in Assessing Criminal Behavior and Achieving the Goal of Correcting a Convict // Law and Statehood. 2024. No. 1 (2). P. 93.
4. Zautorova, E.V., Nikitina, E.A. Communicative Aggression of Persons Convicted of Crimes against Sexual Inviolability and Sexual Freedom of the Individual // Psychology and Pedagogy of Service Activity. No. 2. 2024. P. 53–56.
5. Kazberov, P.N. The Role of Anger and Aggressive Behavior in the Adaptation of Convicts to Penitentiary and Post-Penitentiary Conditions // Problems of Modern Pedagogical Education. No. 88-3. 2025. P. 445–447.
6. Kutakov, N.N. Prevention of Convict Aggression toward Prison Staff: Victimological and Psychological-Pedagogical Measures // Bulletin of the Tomsk Institute for Advanced Training of Employees of the Federal Penitentiary Service of Russia. No. 2 (24). 2025. P. 50–63.
7. Prichozhaya L.E. Osobennosti leksicheskogo znacheniya i semanticheskikh svyazej terminov "razdel'noe", "otdel'noe" i "izolirovannoe" sodержание osuzhdennykh k lisheniyu svobody [Features of lexical meaning and semantic relations of the terms "separate", "detached" and "isolated" confinement of convicts sentenced to imprisonment]. Vestnik Permskogo instituta FSIN Rossii [Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia Journal]. 2022. No. 1(44). Pp. 129–135. DOI 10.34988/2226-2326.2022.44.1.016. EDN: CFFUNM.
8. Pastushenya A.N. Organizatsionno-metodicheskaya model' vklyucheniya osuzhdennykh v ispravlyayushchee obuchenie [Organizational and methodological model of inclusion of convicts in corrective training]. Prikladnaya yuridicheskaya psikhologiya [Applied Legal Psychology]. 2017. No. 2(39). Pp. 52–59. EDN: ZCQDKD.
9. Gal'tsova Ya.I., Kachkina L.S. Sotsial'no-psikhologicheskie osobennosti osuzhdennykh za tyazhkie nasil'stvennye prestupleniya [Socio-psychological characteristics of those convicted of serious violent crimes]. Vedomosti ugolovno-ispolnitel'noj sistemy [Vedomosti of the Penal System]. 2026. No. 2(285). Pp. 40–46. EDN: EXVFNX.
10. Enikolopov S.N., Tsibul'skij N.P. Izuchenie vzaimosvyazi legitimizatsii nasiliya i sklonnosti k agressivnym formam povedeniya [Study of the relationship between the legitimization of violence and the propensity to aggressive behavior]. Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie [Psychological Science and Education]. 2008. Vol. 13. No. 1. Pp. 90–98. EDN: JXDPKT.
11. Kosyachok P.D., Stepanova D.Yu. K voprosu o kriminal'noj subkul'ture i kriminal'noj zarazhennosti v ispravitel'nykh uchrezhdeniyakh dlya osuzhdennykh zhenshchin [On the issue of criminal subculture and criminal contamination in correctional institutions for convicted women]. Vestnik Tomskogo instituta povysheniya kvalifikatsii rabotnikov FSIN Rossii [Bulletin of the Tomsk Institute of Advanced Training of Workers of the Federal Penitentiary Service of Russia]. 2021. No. 2(8). Pp. 39–44. EDN: WTQQLF.