

Агарков Алексей Вячеславович

доцент кафедры оперативно-розыскной деятельности Университета ФСИН России, доктор юридических наук, доцент

Agarkov Aleksey V.

Assistant Professor of Crime Detection Department of the University of the FPS of Russia, Doctor of Sciences (Law), Associate Professor



Статья
поступила в редакцию:
11.06.2026
одобрена после
рецензирования:
17.07.2026
принята к публикации:
21.09.2026

Российская Федерация
Санкт-Петербург, Пушкин

196602, г. С.-Петербург, г. Пушкин, ул. Саперная,
д. 34, лит. А

Russian Federation
St. Petersburg, Pushkin

196602, St. Petersburg, Pushkin,
Sapernaya Street, 34, building A

✉ oper72.kum@mail.ru

SPIN-код (РИНЦ): 8772-2459

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5326-9757>

Шубников Роман Андреевич

преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности Кузбасского института ФСИН России

Shubnikov Roman A.

Lecturer of the department of operational investigative activities at the Kuzbass Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia

Российская Федерация
г. Новокузнецк

654066, Кемеровская область, г. Новокузнецк,
проспект Октябрьский, 49

Russian Federation
Novokuznetsk

654066, Kemerovo Region,
Novokuznetsk, Oktyabrsky Avenue,
49

✉ shubnikov777@mail.ru

SPIN-код (РИНЦ): 2940-7440

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-1233-7171>

Работа выполнена без финансового спонсорства

УДК: 343.8; 343.98

Незаконный оборот наркотических средств среди осужденных к принудительным работам: проблемы оперативно-розыскного противодействия

Illegal drug trafficking among people sentenced to forced labor: problems of operational search counteraction

Аннотация. Актуальность. Оперативно-розыскная деятельность является ключевым инструментом пресечения преступлений и иных правонарушений в сфере незаконного оборота наркотических средств в исправительных центрах. Актуальность исследования обусловлена пробелами в правовом регулировании и недостаточной адаптацией методов организации работы оперативных подразделений уголовно-исполнительной системы к специфике исполнения и отбывания наказания в виде принудительных работ, что приводит к снижению эффективности противодействия незаконному обороту наркотических средств в исправительных центрах.

Целью работы является выявление проблем оперативно-розыскного противодействия незаконному обороту наркотических средств среди осужденных к принудительным работам и разработка предложений по совершенствованию методов оперативного обеспечения деятельности исправительных центров по рассматриваемому направлению деятельности.

Методы. В работе использованы методы сравнительного анализа, аналогии, дедукции и моделирования, позволившие сопоставить традиционные и инновационные методы организации оперативно-розыскного противодействия незаконному обороту наркотических средств применительно к специфике исполнения и отбывания наказания в виде принудительных работ.

Выводы. Авторы статьи обосновывают неэффективность текущих подходов к организации оперативно-розыскного противодействия незаконному обороту наркотических средств среди осужденных к принудительным работам, констатируя отсутствие специализированной методики работы оперативных подразделений уголовно-исполнительной системы Российской Федерации по данному направлению, проблемы межведомственного взаимодействия и оперативного поиска информации о подготавливаемых и совершаемых правонарушениях в рассматриваемой сфере.

Ключевые слова: исправительный центр, незаконный оборот наркотических средств, оперативно-розыскное противодействие, осужденные к принудительным работам, взаимодействие.

Abstract. Relevance. Investigative operations are a key tool for combating drug trafficking crimes and other offenses in correctional centers. The relevance of this study stems from gaps in legal regulation and the inadequate adaptation of operational units within the penal system to the specifics of the execution and serving of forced labor sentences, which reduces the effectiveness of countering drug trafficking in correctional centers.

The aim of this study is to identify the challenges of countering drug trafficking among those sentenced to forced labor and to develop proposals for improving operational support methods for correctional centers in this area of work.

Methods. The study utilizes comparative analysis, analogy, deduction, and modeling, allowing for a comparison of traditional and innovative methods for organizing investigative operations against drug trafficking in relation to the specifics of the execution and serving of forced labor sentences.

Conclusions. The authors of the article substantiate the ineffectiveness of current approaches to organizing operational investigative measures to combat drug trafficking among those sentenced to forced labor, noting the lack of specialized operational methods for the UIS units in this area, as well as problems with interagency cooperation and the rapid retrieval of information on planned and ongoing offenses in this area.

Keywords: correctional center, drug trafficking, operational investigative measures, those sentenced to forced labor, cooperation.

Для цитирования: Агарков А.В., Шубников Р.А. Незаконный оборот наркотических средств среди осужденных к принудительным работам: проблемы оперативно-розыскного противодействия // Научные исследования преступления и наказания. – 2026. – № 3 (7). – С. 51–57.

For citation: Agarkov Aleksey V., Shubnikov Roman A. Illegal drug trafficking among people sentenced to forced labor: problems of operational search counteraction // Scientific Crime and Punishment Research Journal. – 2026. – No 3 (7). – P. 51–57.

Введение. Противоправная деятельность, связанная с незаконным оборотом наркотических средств (далее – НОН) в исправительных центрах (далее – ИЦ) и участках, функционирующих в режиме исправительных центров (далее – УФИЦ), представляет собой самостоятельный криминологический феномен, качественно отличающийся от аналогичных проявлений в учреждениях уголовно-исполнительной системы Российской Федерации (далее – УИС), обеспечивающих исполнение меры пресечения в виде заключения под стражу и наказания в виде лишения свободы [9, с. 358]. Повышенная общественная опасность указанного явления детерминирована прежде всего тем обстоятельством, что осужденные, отбывающие наказание в виде принудительных работ, не только не утрачивают прежние, но и устанавливают новые деструктивные социальные связи с внешней криминогенной средой, что объективно создает условия для развития и функционирования НОН.

Существенным пробелом в системе правового регулирования организации оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) в ИЦ (УФИЦ) выступает отсутствие легитимной и нормативно верифицированной методологической модели проведения оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ), ориентированной на выявление,

предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений в сфере НОН, совершаемых осужденными к принудительным работам. Указанный «нормативный вакуум» существенно снижает эффективность оперативно-розыскного противодействия НОН и препятствует формированию единообразной правоприменительной практики в данной сфере.

Существуют детально проработанные тактические и методические основы проведения ОРМ, а также алгоритм действий сотрудников оперативных подразделений исправительных учреждений (далее – ИУ) и следственных изоляторов (далее – СИЗО) при получении оперативно значимой информации о фактах подготовки или совершения преступлений в сфере НОН со стороны подозреваемых, обвиняемых и осужденных, который успешно реализуется на практике. Пробелы и коллизии федерального законодательства в данной сфере разрешаются положениями ведомственных нормативных актов и отдельными указаниями Главного оперативного управления и территориальных органов ФСИН России, чего нельзя констатировать при организации оперативно-розыскной деятельности в ИЦ (УФИЦ). В результате оперативные сотрудники в рассматриваемых видах учреждений вынуждены выборочно применять нормы действующего законодательства по организации ОРД в ИУ и СИЗО, которые, по понятным причинам, не адаптированы к специфике функционирования ИЦ (УФИЦ), причем в различных территориальных органах УИС практика применения этих норм существенно различается. Такой подход приводит к отсутствию единых стандартов и критериев деятельности оперативных подразделений УИС по противодействию НОН в ИЦ (УФИЦ) [1, с. 149].

Основное содержание. Оперативное обеспечение ИЦ (УФИЦ), в том числе вопросы оперативного перекрытия объектов оперативной заинтересованности из числа осужденных к принудительным работам, как правило, является обязанностью сотрудников оперативных подразделений территориальных органов или учреждений УИС, при которых функционирует ИЦ (УФИЦ). Принятие приказа ФСИН России от 06.12.2024 № 857¹, который вводит в типовые структуры ИЦ возможность создания оперативной группы, несколько изменило прежнюю практику. В то же время приложение № 3 к приказу оговаривает, что формирование такой группы производится исключительно по распоряжению начальника территориального органа ФСИН России, то есть оставляет за руководителем право не создавать ее, фактически сохраняя существующее положение вещей². В результате может возникнуть ситуация, при которой в разных регионах сложатся разные подходы: в одних ИЦ оперативные группы будут действовать, в других – нет. Такая нерегулярность нарушает принцип единообразия в организации ОРД и снижает ее эффективность в целом [5, с. 299].

При этом риски совершения правонарушений и нарушений режима существуют в любом ИЦ, независимо от численности контингента. Наличие оперативной группы должно быть обязательным структурным элементом, поскольку именно она обеспечивает решение базовых задач, закрепленных в ст. 2 Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»³ (далее – ФЗ об ОРД). Отдельной проблемой является отсутствие аналогичного механизма создания оперативных групп в УФИЦ. Данный правовой пробел не может быть оправдан, так как криминогенный потенциал, характер связей и склонность к рецидиву у осужденных в УФИЦ сопоставимы с таковыми в ИЦ [7, с. 94]. В результате возникает ситуация, когда сотрудник оперативного подразделения учреждения УИС, помимо исполнения должностных обязанностей

¹ Об утверждении типовых структур, штатного расписания и порядка расчета штатной численности исправительного центра : приказ ФСИН России от 06.12.2024 № 857 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

² См.: там же.

³ Об оперативно-розыскной деятельности : Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

непосредственно в учреждении, должен фактически организовывать ОРД и на закрепленном за ним УФИЦ. Практический опыт показывает, что в данном случае о надлежащем оперативном обеспечении говорить нельзя ввиду следующих причин:

- закрепленный за УФИЦ оперативный сотрудник просто физически не сможет организовать ежедневную работу с осужденными к принудительным работам, а в зависимости от уровня нагрузки и количества задач, стоящих перед оперативным подразделением, его посещения УФИЦ станут «ситуационными», т.е. при поступлении информации о фактах преступной деятельности или иных происшествиях;

- организация труда осужденных к принудительным работам на промышленных объектах за пределами ИЦ (УФИЦ) с вечерним окончанием рабочего дня (примерно в 18:00) приводит к хронологическому конфликту с графиком работы оперативного сотрудника, курирующего организацию ОРД в рассматриваемых учреждениях, исключая возможность индивидуальных бесед и организации мероприятий с фигурантами в пределах служебного дня. В результате возникает ситуация вынужденного несоблюдения установленного служебного регламента и норм трудового законодательства (в части сверхурочной работы) в отношении оперативных сотрудников, что актуализирует проблему разработки альтернативных моделей оперативно-служебного взаимодействия для обеспечения баланса между исполнением наказания и эффективностью ОРД [4, с. 159].

Стоит отметить, что оперативно-розыскное противодействие НОН в ИЦ (УФИЦ) включает в себя не только выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие наркопреступлений, но и по большей части, противодействие употреблению наркотических средств со стороны осужденных к принудительным работам.

Одной из ключевых проблем методического обеспечения деятельности оперативных подразделений УИС в сфере противодействия НОН в ИЦ (УФИЦ) является отсутствие на сегодняшний день научно обоснованной и законодательно закрепленной методики осуществления оперативного поиска информации о фактах подготовки или совершения осужденными к принудительным работам противоправных действий в рассматриваемой сфере. Проблематика связана с разграничением составов правонарушений и преступлений в сфере уголовного и административного законодательства при правовой оценке деяний осужденных [8, с. 113].

При получении сведений о том, что осужденный к принудительным работам причастен к употреблению наркотических средств, либо при выявлении у него признаков наркотического опьянения сотрудники ИЦ (УФИЦ) организуют доставку фигуранта в медицинскую организацию для проведения освидетельствования. После поступления в оперативное подразделение медицинского заключения (акта, протокола) об установлении у осужденного состояния наркотического опьянения проводится сбор информации и формируются материалы для направления в территориальный отдел полиции с целью решения вопроса о привлечении фигуранта к административной ответственности по ст. 6.9 КоАП РФ¹.

Если в процессе проверки обстоятельств употребления наркотических средств устанавливается, что осужденный приобрел их (как правило, через интернет-мессенджеры – Telegram, WhatsApp и т.п., бесконтактным способом через так называемые закладки), но при этом не выявлен конкретный субъект сбыта, оперативное подразделение УИС регистрирует данный факт в книге регистрации сообщений о преступлениях, после чего материалы проверки направляются по подследственности как факт сбыта наркотических средств

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

неустановленным лицом (согласно ст. 228¹ УК РФ). Практика уголовного судопроизводства показывает, что при отсутствии изъятого наркотического средства (особенно в случаях, когда оно уже употреблено лицом), органы предварительного расследования и суды зачастую прекращают уголовное преследование по подобным преступным эпизодам, а в качестве основания для таких решений ссылаются на разъяснение Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2006 № 14¹.

В рассматриваемой ситуации с учетом отсутствия в действиях осужденного к принудительным работам состава преступления (за употребление наркотических средств предусмотрена административная ответственность), в отношении него не будет возбуждено уголовное дело, что ставит под сомнение реальную и законную возможность заведения дела оперативного учета (далее – ДОУ) и организации в рамках него комплекса ОРМ. Более того, с учетом изложенных выше положений можно констатировать следующее: сам факт того, что с большой вероятностью уголовное дело в отношении неустановленного сбытчика наркотических средств будет приостановлено еще на стадии предварительного расследования, делает не просто нецелесообразным заведение ДОУ, но и фактически невозможной его дальнейшую реализацию.

В этой связи возникает вопрос о законности применения методики осуществления оперативного поиска информации о правонарушениях в сфере НОН со стороны осужденных к принудительным работам, ведь по своей сущности он представляет комплекс ОРМ, направленный на получение первичной информации о подготовке или совершении фигурантами преступных действий. Цели оперативного поиска полностью коррелируют с общими задачами ОРД, предусмотренными ст. 2 ФЗ об ОРД². Однако факт употребления наркотических средств образует состав административного правонарушения и одновременно является злостным нарушением установленного порядка отбывания наказания в виде принудительных работ в соответствии с п. «а» ч. 2 ст. 60¹⁵ УИК РФ. Но ни первое, ни второе, в силу положений ст. 7 ФЗ об ОРД, не являются основаниями для проведения ОРМ³.

Стоит отметить, что без содействия территориальных подразделений Управления по контролю за оборотом наркотиков МВД России (далее – УНК) невозможно построить эффективную систему противодействия НОН в ИЦ (УФИЦ), но стоит констатировать тот факт, что на сегодняшний день процесс организации взаимодействия между оперативными подразделениями УИС, курирующими ИЦ (УФИЦ), и подразделениями УНК не проработан ни на теоретическом, ни на законодательном, ни на практическом уровне, что выражается в следующем:

1) отсутствию закрепления в межведомственном законодательстве методики организации и проведения совместных ОРМ по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений в сфере НОН, совершаемых осужденными к принудительным работам [6, с. 290];

2) отсутствию законодательного разграничения полномочий оперативных подразделений УИС и УНК, а именно:

– нет законодательного закрепления полномочий сотрудников УНК проводить ОРМ на территории ИЦ и УФИЦ (хотя с учетом специфики наркопреступности в этих учреждениях было бы целесообразно проводить ОРМ «Проверочная закупка»

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2006 № 14 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

² Об оперативно-розыскной деятельности : Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

³ См.: там же.

и «Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» именно на территории ИЦ силами УИС и МВД одновременно);

– нет разграничения территории оперативного обслуживания (например, если осужденный совершает преступление на территории организации работодателя, то чьими силами следует проводить первичные ОРМ?) [2, с. 57].

В рамках оперативно-розыскной профилактики (не предусмотренной законодательно, но активно реализуемой на практике) целесообразно проработать вопрос о внеплановых мероприятиях по выборочному медицинскому освидетельствованию осужденных к принудительным работам на состояние наркотического опьянения во взаимодействии оперативных подразделений УИС и УНК [3], а также с присутствием работников медицинских организаций (не менее одного раза в месяц). Данные мероприятия позволят повысить эффективность в решении вопросов о привлечении осужденных к принудительным работам к административной ответственности по ст. 6.9 КоАП РФ.

Заключение. На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1) Установлено, что действующее ведомственное законодательство и практика правоприменения не содержат методологической основы для организации и проведения ОРМ при поступлении оперативно значимой информации о подготовке либо совершении осужденными к принудительным работам преступлений в сфере НОН. Недостаточная нормативная и методическая регламентация оперативно-розыскного обеспечения деятельности ИЦ (УФИЦ) препятствует формированию к нему унифицированных требований и стандартов, что обуславливает фрагментарное применение общей правовой базы и снижает эффективность противодействия НОН среди осужденных к принудительным работам.

2) Приоритетными направлениями совершенствования процесса взаимодействия оперативных подразделений УИС и подразделений УНК является разработка межведомственных методических рекомендаций, предусматривающих алгоритм совместных действий при получении оперативно значимой информации о противоправной деятельности в сфере НОН со стороны осужденных к принудительным работам, разграничение зон оперативного обслуживания подразделений МВД России и УИС.

3) Применение методики оперативного поиска должно быть обосновано фактом наличия информации именно о преступном поведении фигуранта. Следует понимать, что факту употребления наркотических средств всегда предшествует факт их приобретения осужденным к принудительным работам, а данное обстоятельство, в свою очередь, предполагает наличие лица, осуществляющего их сбыт. Считаем, что под таким вектором интерпретации оперативно значимой информации о противоправной деятельности осужденных к принудительным работам в сфере НОН, заведение ДООУ и реализация в рамках него комплекса ОРМ допустима.

Список литературы / References

1. Агарков, А.В. О необходимости законодательного закрепления вопросов оперативного обеспечения деятельности исправительных центров как нового вида учреждений уголовно-исполнительной системы / А.В. Агарков // Вестник Кузбасского института. – 2025. – № 2(63). – С. 146–154. EDN: IHAMIL.

Agarkov, A.V. On the Need for Legislative Enshrinement of Operational Support for the Activities of Correctional Centers as a New Type of Institution of the Penal System / A.V. Agarkov // Bulletin of the Kuzbass Institute. – 2025. – No. 2 (63). – Pp. 146–154. EDN: IHAMIL.

2. Жандров, В.Ю. Совершенствование взаимодействия оперативных подразделений органов внутренних дел и учреждений уголовно-исполнительной системы при выявлении преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков / В.Ю. Жандров // Труды Академии управления МВД России. – 2024. – № 2(70). – С. 51–59. DOI: 10.24412/2072-9391-2024-270-51-59. EDN: DZEXSV.

Zhandrov, V.Yu. Improving the Interaction between Operational Units of Internal Affairs Bodies and Institutions of the Penal System in Detecting Drug-Related Crimes / V.Yu. Zhandrov // Transactions of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2024. – No. 2 (70). – Pp. 51–59. DOI: 10.24412/2072-9391-2024-270-51-59 EDN: DZEXSV

3. Жеребцова, Е. Н. Исполнение норм уголовно-исполнительного права сотрудниками оперативных подразделений в исправительных учреждениях России / Е. Н. Жеребцова // Научные исследования преступления и наказания. – 2025. – № 4(4). – С. 56–64. – EDN: YDLZSM.

Zherebtsova, E. N. Execution of the norms of criminal-executive law by employees of operational units in correctional institutions of Russia / E.N. Zherebtsova // Scientific studies of crime and punishment. – 2025. – No. 4 (4). – Pp. 56–64. EDN: YDLZSM.

4. Журавлев, А.Н. Анализ и оценка оперативной обстановки в исправительных центрах и участках, функционирующих как исправительные центры, оперативными подразделениями Федеральной службы исполнения наказаний / А.Н. Журавлев, Н.Д. Моисеев, Н.В. Румянцев // Уголовно-исполнительная система Российской Федерации: вопросы исполнения уголовных наказаний, реализации мер probation, взаимодействия с публичной властью и институтами гражданского общества: сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной научно-практической конференции, приуроченной к 90-летию со дня образования Академии ФСИН России, Рязань, 31 октября – 01 ноября 2024 года. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2024. – С. 159–163. EDN: ILABKP.

Zhuravlev, A.N. Analysis and assessment of the operational situation in correctional centers and sites functioning as correctional centers, by operational units of the Federal Penitentiary Service / A. N. Zhuravlev, N. D. Moiseyev, N. V. Rumyantsev // The criminal-executive system of the Russian Federation: issues of execution of criminal sentences, implementation of probation measures, interaction with public authorities and civil society institutions: a collection of abstracts of speeches and reports of participants in the International scientific and practical conference dedicated to the 90th anniversary of the foundation of the Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia, Ryazan, October 31 – November 1 October 31 – January 2024. – Ryazan: Academy of Law and Management of the Federal Penitentiary Service, 2024. – P. 159–163. EDN: ILABKP.

5. Земсков, И.Н. Проблемы осуществления оперативно-розыскной деятельности в исправительных центрах / И.Н. Земсков // Правовые проблемы укрепления российской государственности: Сборник статей, Томск, 26–28 января 2023 года. – Томск: Изд-во Том. гос. ун-та Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Национальный исследовательский Томский государственный университет., 2023. – С. 299–300. EDN: EWFQAN.

Zemskov, I.N. Problems of implementing operational-search activities in correctional centers / I.N. Zemskov // Legal Problems of Strengthening Russian Statehood: Collection of Articles, Tomsk, January 26–28, 2023. – Tomsk: Publishing House of Tomsk State University, 2023. – Pp. 299–300. EDN: EWFQAN.

6. Моисеев, Н.Д. Организация взаимодействия оперативных подразделений ФСИН России с органами внутренних дел Российской Федерации / Н. Д. Моисеев, В. И. Силенков // Аграрное и земельное право. – 2024. – № 11(239). – С. 288–291. DOI: 10.47643/1815-1329_2024_11_288 EDN: KSKPZI.

Moiseev, N.D. Organization of Interaction between Operational Units of the Federal Penitentiary Service of Russia and the Internal Affairs Bodies of the Russian Federation / N. D. Moiseev, V. I. Silenkov // Agrarian and Land Law. – 2024. – No. 11 (239). – Pp. 288–291. DOI: 10.47643/1815-1329_2024_11_288 EDN: KSKPZI.

7. Сика, А.М. Особенности профилактики повторной преступности осужденных к наказанию в виде принудительных работ / А.М. Сика // Вестник Пермского института ФСИН России. – 2025. – № 2(57). – С. 91–97. EDN: DCLURG.

Sika, A.M. Features of Preventing Repeat Offenses of Persons Sentenced to Forced Labor / A.M. Sika // Bulletin of the Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. – 2025. – No. 2 (57). – Pp. 91–97.

8. Тихомиров, А.И. Некоторые вопросы совершенствования нормативно-правового регулирования осуществления оперативно-розыскной деятельности в исправительных центрах / А.И. Тихомиров, Д.А. Высоцкий // Профессиональное юридическое образование и наука. – 2022. – № 3(7). – С. 112–116. EDN: JHWOCL.

Tikhomirov, A.I. Certain issues of improving the legal regulation of operational-search activities in correctional centers / A.I. Tikhomirov, D.A. Vysotsky // Professional legal education and science. – 2022. – No. 3 (7). – P. 112–116. EDN: JHWOCL.

9. Ярабаева, О.О. Предупреждение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, как одна из основных задач сотрудников оперативных подразделений исправительных учреждений / О.О. Ярабаева // Аграрное и земельное право. – 2024. – № 6(234). – С. 358–360. DOI: 10.47643/1815-1329_2024_6_358 EDN: WJOLNQ.

Yarabayeva, O.O. Prevention of crimes related to the illegal trafficking of narcotic drugs and psychotropic substances, as one of the main tasks of the employees of operational units of correctional institutions / O. O. Yarabayeva // Agrarian and land law. – 2024. – No. 6 (234). – P. 358–360. DOI: 10.47643/1815-1329_2024_6_358 EDN: WJOLNQ.