

Олеся Николаевна Куликова

доцент кафедры философии, биоэтики,
истории медицины и социальных наук
Смоленского государственного
медицинского университета, доцент
кафедры уголовно-правовых
дисциплин Смоленского
государственного университета, кандидат
юридических наук, доцент

Российская Федерация
Смоленск

Olesya N. Kulikova

Associate Professor of philosophy, bioethics,
history of medicine and social sciences,
Smolensk state medical university, associate
Professor of the Department of criminal law
disciplines, Smolensk State University,
candidate of Law, Associate Professor

Russian Federation
Smolensk

✉ olesya.kulikova.2012@list.ru
SPIN-код 3849-6843

ORCID <https://orcid.org/0000-0001-8375-7671>

УДК 349

Интеграционная функция в отдельных положениях российского уголовно-исполнительного права

Integration function in certain provisions of the Russian penal enforcement law

Аннотация. Актуальность. Общеправовые и межотраслевые сферы регулирования и охраны правоотношений граждан, интересов государства и общества отражены в материальном и процессуальном законодательстве Российской Федерации. В основу материала положено рассмотрение функций уголовно-исполнительного права России.

Целью исследования является рассмотрение интеграционной функции уголовно-исполнительного права России через призму регулирования иных отношений правовой охраны. **Задачи** работы опираются на уяснения научно-исследовательского характера правового регулирования смежных правовых отношений, охраняемых нормами отрасли права в области исполнения уголовных наказаний. **Методологическую основу** составляет обобщение, систематизация отдельных положений, положенных в основу авторских результатов.

Выводы. Сформулированные выводы исследования свидетельствует о теоретической важности института функций отечественного права Российской Федерации на современном этапе, прослеживается в его универсальности как средства повышения эффективности правового регулирования смежных аспектов правовой охраны.

Ключевые слова: уголовно-исполнительное законодательство, интеграционная функция, отрасли права.

Annotation. Relevance. General legal and inter-branch spheres of regulation and protection of legal relations of citizens, interests of the state and society are reflected in the substantive and procedural legislation of the Russian Federation. The material is based on the consideration

of the functions of the criminal-executive law of Russia. **The purpose** of the study is to consider the integration function of the criminal-executive law of Russia through the prism of regulation of other relations of legal protection. **The objectives** of the work are based on the clarification of the scientific research nature of the legal regulation of related legal relations protected by the norms of the branch of law in the field of execution of criminal penalties. **The methodological** basis is the generalization, systematization of individual provisions underlying the author's results.

Conclusions. The formulated conclusions of the study indicate the theoretical importance of the institute of functions of the domestic law of the Russian Federation at the present stage, can be traced in its universality as a means of increasing the effectiveness of legal regulation of related aspects of legal protection.

Keywords: penal enforcement legislation, integration function, branches of law.

Для цитирования: Куликова О.Н. Интеграционная функция в отдельных положениях российского уголовно-исполнительного права // Научные исследования преступления и наказания. № 1. 2025. С. 48–53.

For citation: Olesya N. Kulikova Integration function in certain provisions of the Russian penal enforcement law // Scientific Crime and Punishment Research Journal. No 1. 2025. P. 48–53.

Введение. Действующее уголовное законодательство составляет основной блок уголовно-правового регулирования определенных видов общественных отношений. В контексте реализации положений Общей части уголовного закона России определяется обобщенный перечень тех благ, которые поставлены под правовую защиту. Из толкования уголовно-исполнительного законодательства России функции данной отрасли права подразделяются на основные и дополнительные. Основные, опирающиеся на обозначенные в законодательстве Российской Федерации цели и задачи, определяют основное направление правореализации – исправление лица, совершившего преступление, и предупредительное воздействие. Тем самым, первой основной функцией (ст. 1, ч. 2 ст. 2 УИК РФ) выступает исправительная. Она ориентирует направленность уголовно-исполнительных правоотношений – формирование личности осужденного, включая коррекцию его негативных черт и свойств. Законодатель предусматривает исчерпывающий перечень средств исправления лица, отбывающего наказание, закрепляя в ч. 2 ст. 9 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации установление режимных и трудовых требований, применение воспитательного и общественного воздействия, образовательного процесса. В Особенной части УИК РФ определены пределы и содержание этих средств исправления.

Ст. 2 Уголовного кодекса Российской Федерации определяет исчерпывающий, но при этом условный перечень актуальных на данном этапе развития российского общества общественных отношений, определяющих уголовно-правовую охрану и ее пределы. При этом соответствующие отношения, блага и интересы одновременно охраняются и иным материальным и процессуальным законодательством. В таких правовых ситуациях, когда один вид общественных отношений регулируется несколькими отраслями

российского права, возникает реализация интеграционной функции. Смысловое правовое содержание такой функции обеспечивает комплексное межотраслевое регулирование конкретных охраняемых благ, возникших общественных отношений.

Обсуждение и результаты. Уголовно-правовое регулирование определяет средства правового воздействия уголовным, уголовно-исполнительным, уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации. В подобных случаях регламентации общественных отношений несколькими видами российского законодательства актуально говорить об интеграционной функции права как самостоятельном виде. Она рассматривается как направление правового воздействия в виде юридических приемов и средств с учетом особенностей наиболее значимых общественных социально-правовых отношений, регулируемых иными отраслями российского законодательства¹. Интеграция (от лат. *integratio* – «соединение») – процесс объединения частей в целое². Социальная интеграция выступает процессом установления оптимальных связей между относительно самостоятельными социальными объектами. Наряду с этим, Е.Г. Потапенко отмечает, что «сложность и повышенная социальная значимость экономической, политической, культурной интеграции предопределяет необходимость оформления и координации указанных процессов с помощью различных правовых средств...»³. Указанные суждения подтверждают рассматриваемую нами интеграционную правовую функцию уголовно-исполнительного права России.

Действующее уголовно-исполнительное право закрепляет цели, задачи, принципы регулирования общественных отношений в области исполнения (отбывания) уголовных наказаний, но его функции прямо в законе не закреплены. Их выделение на современном этапе основывается на классическом подходе толкования данной и смежной отрасли российского права.

Закрепляя в ч. 2 ст. 9 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации установление режимных и трудовых требований, применение воспитательного, общественного воздействия и образовательного процесса в отношении осужденных, законодатель предусматривает исчерпывающий перечень средств исправления лиц, отбывающих наказание. В Особенной части УИК РФ определены пределы и содержание этих средств исправления. Основанием исправительного воздействия на осужденного в период отбывания наказания является обвинительный приговор суда с назначением лицу реального лишения свободы и вступление его в законную силу. Исправление осужденных, отбывающих наказание без изоляции от общества, реализуется посредством деятельности уголовно-исполнительных инспекций. Так, например, в

¹ Кутенков А.А., Куликова О.Н. Научно-прикладной подход к функциям гражданского права при регулировании смежных предметов правовой охраны // Proceedings of the International Conference «Process Management and Scientific Developments» (Birmingham, United Kingdom, September 1, 2021). С. 48–52.

² Словарь русского языка : в 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. 4-е изд., стер. М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999. С. 303.

³ Потапенко Е.Г. Теоретические основы правовой интеграции: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01. Саратов, 2010. С. 9.

соответствии с ч. 3 ст. 25, ч. 3 ст. 33, ч. 3 ст. 39, ч. 2 и 6 ст. 47¹ УИК России, в обязанности инспекции входит осуществление разъяснения порядка и условий отбывания наказания, пределы ответственности, меры поощрения и взыскания, проведение воспитательной работы.

Интеграционное направление законодательства определяется Уголовным и Уголовно-исполнительным кодексами Российской Федерации в части карательной сущности наказания, которая, в том числе относится к признакам наказания, определяемым толкованием ч. 1 ст. 43 УК РФ. Содержание любого назначенного судом уголовного наказания отражает его карательную сущность, ориентирует правоприменителя на угрозу применения негативного воздействия при совершении абсолютно любого деяния, признаваемого действующим уголовным законом преступлением. Так, ч. 2 ст. 43 УК РФ и ч. 1 ст. 1 УИК РФ адресуют предупредительное воздействие не только в отношении всех граждан России, но и направляют предупреждение на лиц, которые ранее не привлекались к уголовно-правовому воздействию, уголовному преследованию. Карательный характер уголовно-правовых норм обусловлен причинной связью: совершение преступления – назначение лицу уголовного наказания – отбывание его осужденным.

Воспитательную функцию уголовно-исполнительного права следует отнести к интеграционной в связи с прямой зависимостью от воспитательного процесса, который положен в основу исправления лиц, изолированных в исправительных учреждениях. Рассматриваемая нами отрасль права учитывает требования, задачи, формы воспитательной работы, которая проводится администрацией учреждений с осужденными в период отбывания ими любого из видов уголовных наказаний (ч. 6 ст. 47¹, ст. 60¹², ст. 109, ч. 1 ст. 141, ст. 146 УИК РФ).

Поощрение выступает самостоятельно применяемым благом, которое является следствием соответствующего социально полезного, трудового, иного поведения человека и имеет стимулирующий характер. Интеграционная функция уголовно-исполнительного права связана с поощрительным правовым характером. Так, ряд авторов в своих исследованиях отмечают поощрительную функцию¹, поясняя это наличием в действующем Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации исчерпывающего перечня средств поощрения осужденных, применяемых администрацией исправительного учреждения при положительной характеристике отбывающего наказание лица, включая соблюдение режимных требований и добросовестное отношение к выполнению своих обязанностей. Их перечень является исчерпывающим, и может измениться только в связи с внесением в ст. 113 и 134 УИК России изменений на законодательном уровне.

¹ Уголовно-исполнительное право: учеб. пособие / под ред. С.Я. Лебедева, А.Я. Гришко. 5-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2010. С. 21. (Dura lex, sed lex) : [Локальная сеть Финиуниверситета (чтение, печать, копирование)]. URL:<http://elibrary.ru/ebook/Grishko-criminal-law.pdf>. (дата обращения: 30.01.2025).

Интеграционная функция уголовно-исполнительного права отражается, в том числе, в гражданско-правовой отрасли российского права. В частности, гражданские правоотношения выступают предметом обеспечения гражданско-правовых благ осужденных, отбывающих наказание. В частности, уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации обеспечивает существенный спектр личных имущественных и неимущественных отношений лиц, отбывающих уголовные наказания, как в условиях лишения свободы, так и без изоляции от общества.

Как отмечается в специальной литературе, нормы уголовно-исполнительного и гражданского права применяются при привлечении осужденных к материальной ответственности. Так, согласно ст. 102 УИК РФ в случае причинения во время отбывания наказания материального ущерба государству или физическим и юридическим лицам действиями, не связанными с исполнениями трудовых обязанностей, осужденные несут материальную ответственность в рамках, предусмотренных гражданским законодательством Российской Федерации¹.

Общественные отношения, которые регулируются уголовным законодательством Российской Федерации, имеют место в случае назначения виновному обязательного лечения, проводимого наряду с наказанием (ст. 72¹ УК РФ), заболевания (наркомании) которое, по мнению суда, негативно влияет на социализацию, социальную адаптацию, формирование правопослушности личности. Такой вид общественного отношения возникает с момента назначения судом одновременно и реального наказания, и курса медицинского лечения. В том числе, рассматриваемый вопрос выступает достаточно актуальным в случае наступления уголовно-правовых последствий для лица, отказавшегося проходить лечение в связи с наркотической зависимостью. Если же лицо будет направлено в исправительное учреждение, то уголовно-исполнительный закон России для таких случаев оговаривает обязательное лечение от наркомании и иных заболеваний (ч. 3 ст. 18 УИК РФ). Указанные положения уголовно-исполнительного законодательства также свидетельствуют об интеграционной функции отрасли в связи с ее уголовно-правовой и медико-правовой ориентированностью, связанной с наличием у осужденного определенного заболевания.

Выводы. Изложенные результаты исследования позволяют сделать следующие выводы. Рассмотренные нами ситуации позволяют уяснить понятие интеграционной функции уголовно-исполнительного права. Они наглядно демонстрируют межотраслевые связи уголовно-исполнительного права с уголовным, гражданским, трудовым правом в контексте деятельности государства для достижения общественно полезных целей. Интеграционная функция, охватывающая общественные отношения в сфере исполнения

¹ Уголовно-исполнительное право: Учебник: в 2 т. Т. 1: Общая часть / Под ред. Ю.И. Калинина. 2-е изд., испр. и доп. М.; Рязань : Логос; Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний. 2006. С. 34.

наказаний, изучается в науках, связанных с исследованиями в области воспитания, психологии и социологии.

Уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации обеспечивает существенный спектр общественных отношений, регулируемых иными российскими отраслями права. Такой подход законодателя обусловлен необходимостью комплексной государственной защиты отдельных институтов, важных для личности, общества и государства. Выделение интеграционной функции в уголовно-исполнительном праве осуществляется на основе толкования норм, содержащихся в Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации и иных нормативных правовых актах в сфере исполнения уголовных наказаний и свидетельствует о регулировании правовых аспектов уголовно-исполнительных отношений иными законодательными актами государства (уголовным, гражданским, трудовым и др.).

Список использованной литературы

1. Кутенков А.А., Куликова О.Н. Научно-прикладной подход к функциям гражданского права при регулировании смежных предметов правовой охраны// Proceedings of the International Conference «Process Management and Scientific Developments» (Birmingham, United Kingdom, September 1, 2021). С. 48–52.
2. Потапенко Е.Г. Теоретические основы правовой интеграции: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Потапенко Евгений Георгиевич. Саратов, 2010. 26 с. EDN: QEYQOF.
3. Уголовно-исполнительное право: учеб. пособие / под ред. С.Я. Лебедева, А.Я. Гришко. 5-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2010. С. 21. (Dura lex, sed lex) : [локальная сеть Финуниверситета (чтение, печать, копирование)]. URL: <http://elib.fa.ru/ebook/Grishko-criminal law.pdf>. (дата обращения: 30.01.2025).
4. Уголовно-исполнительное право: Учебник: В 2 т. Т. 1: Общая часть / Под ред. Ю.И. Калинина. 2-е изд., испр. и доп. М.; Рязань: Логос; Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2006. 444 с.