

Тамбовцев Андрей Иванович

доцент кафедры оперативно-
разыскной деятельности в ОВД
Санкт-Петербургского университета
МВД России,
доктор юридических наук, доцент

Tambovtsev Andrey I.

Associate Professor of the Department
of Operational-Investigative Activities
in Internal Affairs Agencies Saint
Petersburg University of the Ministry
of Internal Affairs of Russia, Doctor
of Law, Associate Professor



Статья

поступила в редакцию:
28.06.2026

одобрена после
рецензирования:
21.07.2026

принята к публикации:
21.09.2026

Российская Федерация
Санкт-Петербург

198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилутова 1

Russian Federation
St. Petersburg

198206, St. Petersburg, Letchika Pilyutova
St., 1

✉ bestcopat@mail.ru

SPIN-код (РИНЦ) 8087-6609

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0004-9418-7060>

Работа выполнена без финансового спонсорства

УДК: 343.102

Несовершеннолетний как особый субъект оперативно-розыскных правоотношений

A minor as a special subject of operational-investigative legal relations

Аннотация. Актуальность. В процессе решения задач оперативно-розыскной деятельности по противодействию преступности и обеспечению общественного порядка и безопасности сотрудники оперативных подразделений вступают в оперативно-розыскные правоотношения с различными категориями граждан, в том числе с несовершеннолетними лицами. При этом осуществление оперативно-розыскной деятельности в отношении несовершеннолетних или их привлечение к оказанию содействия в подготовке и проведении оперативно-розыскных мероприятий имеет ряд существенных отличий, обусловленных именно возрастом и связанными с этим уголовно-процессуальным, административным, уголовно-исполнительным, оперативно-розыскным и некоторыми иными правовыми статусами, иммунитетами и запретами.

Целью настоящей статьи является исследование проблем участия несовершеннолетних лиц, как особых субъектов, в оперативно-розыскных правоотношениях.

Методы исследования. Работа основана на общенаучных методах анализа и синтеза, а также на специально-юридических методах: формально-юридическом (догматическом), сравнительно-правовом, системно-структурном.

В результате проведенного анализа автором констатируется несоответствие действующего оперативно-розыскного законодательства актуальным запросам оперативно-розыскной практики и насущная необходимость его скорейшей оптимизации.

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность, преступность несовершеннолетних, несовершеннолетнее лицо, содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, субъект, оперативно-розыскные правоотношения.

Abstract. In the course of conducting operational investigative activities to combat crime and ensure public order and safety, officers of operational units engage in operational investigative legal relationships with various categories of citizens, including minors. However, the implementation of operational investigative activities with minors or their involvement in assisting in the preparation and conduct of operational investigative measures has a number of significant differences, stemming specifically from their age and related criminal procedural, administrative, penal, operational investigative, and certain other legal statuses, immunities, and prohibitions.

The purpose of this article is to study the problems of participation of minors, as special subjects, in operational-investigative legal relations.

Research methods. The work is based on general scientific methods of analysis and synthesis, as well as on special legal methods: formal legal (dogmatic); comparative legal; system-structural.

As a **result** of the analysis, the author concludes that current operational investigative legislation is inconsistent with the current needs of operational investigative practice and that its urgent optimization is essential.

Keywords: operational-search activity, juvenile delinquency, minor, assistance to bodies conducting operational-search activity, subject of legal relations, operational-search legal relations.

Для цитирования: Тамбовцев А.И. Несовершеннолетний как особый субъект оперативно-розыскных правоотношений // Научные исследования преступления и наказания. – 2026. – № 3 (7). – С. 78–86.

For citation: *Tambovtsev Andrey I.* A minor as a special subject of operational-investigative legal relations // Scientific Crime and Punishment Research Journal. – 2026. – No 3 (7). – P. 78–86.

Введение. В структуре современной криминальной ситуации преступность несовершеннолетних представляет собой весьма специфическое устойчивое социально опасное явление, требующее перманентного контроля и противодействия со стороны правоохранительных, административных органов государства и общественных организаций. Анализ научных трудов, посвященных противодействию преступности, наглядно свидетельствует об интересе представителей различных юридических наук и ведомств к проблемам преступности несовершеннолетних [3; 5; 15; 10; 14], что указывает на общественную опасность этого феномена и актуальность его систематических исследований, в том числе с позиций оперативно-розыскного противодействия. Одним из важнейших социально-правовых инструментов противодействия преступности вообще и преступности несовершеннолетних является оперативно-розыскная деятельность (далее – ОРД).

В процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности вообще и оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ) в частности должностными лицами оперативных подразделений выявляются, помимо иных категорий лиц, несовершеннолетние, причастные к подготовке и совершению преступлений самых разных видов. В то же самое время деятельность по выявлению подготавливаемых несовершеннолетними и уже совершенных ими преступлений, а также по установлению непосредственных исполнителей и соучастников преступлений объективно требует привлечения лиц из числа несовершеннолетних к негласному содействию для обеспечения самой возможности получения оперативной информации из их среды. Это, в свою очередь, имеет целый ряд ограничений и запретов, предусмотренных уголовно-процессуальным, оперативно-розыскным, административным и иным законодательством. В контексте сказанного в настоящей работе мы рассмотрим правовой статус несовершеннолетних лиц как особых субъектов (участников) оперативно-розыскных правоотношений.

Теоретико-правовые предпосылки дифференциации правового статуса несовершеннолетнего в оперативно-розыскной деятельности. Возраст лица, будучи одним из основных показателей его физической, физиологической, ментальной, психологической, социальной и прочей состоятельности, практически во всех без исключения правовых системах является важнейшим критерием и условием для реализации лицом своих прав и свобод, исполнения обязанностей и несения ответственности. Однако отношение государства и общества к возрасту своих граждан и возрастной границе

совершеннолетия достаточно различно в зависимости от сферы жизнедеятельности и вида их активности. Наиболее яркими примерами дифференцированного подхода государств к возрасту гражданина и определяемым этим возрастом правам и свободам представляются неодинаковые в разных государствах возрастные цензы для таких видов социальной активности, как работа (трудовая деятельность), самостоятельное участие в гражданско-правовых сделках, служба в армии, создание семьи (вступление в брак), приобретение оружия, употребление алкоголя, вождение автомобиля, право избирать и баллотироваться и многих других. В том числе возраст является важнейшим критерием для правовой оценки действий (бездействия) лица, признания его участником (субъектом) оперативно-розыскных правоотношений, субъектом преступления, определения строгости и вида наказания, а также условий его исполнения.

В различных социально-правовых и религиозных системах современного мироустройства возраст совершеннолетия варьируется от 14 лет до 21 года и связан с целым рядом различных причин, о чем мы более подробно писали ранее [11; 12]. При этом в международном праве в соответствии со ст. 1 Конвенции о правах ребенка Организации Объединенных Наций «ребенком является каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее»¹. Для Российской Федерации возраст совершеннолетия определен ст. 60 Конституции России и составляет восемнадцать лет. Из этого закономерно следует вывод, что все лица, не достигшие указанного возраста, считаются несовершеннолетними. В то же время ч. 1 ст. 87 «Уголовная ответственность несовершеннолетних» Уголовного кодекса Российской Федерации² (далее – УК РФ) конкретизирует этот возраст, ограничивая его периодом с 14 до 18 лет, очевидно соотнося его с минимальным возрастом привлечения к уголовной ответственности.

Несовершеннолетие, как недостижение лицом возраста восемнадцати лет, во многих отраслях права является фактором, определяющим целый ряд особых запретов, предписаний и условий, обязательных к соблюдению (исполнению) правоприменителем при реализации положений закона, кодекса или ведомственного нормативного правового акта в отношении данного лица. Отдельные статьи и даже главы, посвященные участию несовершеннолетних в тех или иных правоотношениях или применению правовых норм в отношении таких лиц, свойственны уголовному, уголовно-процессуальному³, уголовно-исполнительному⁴, гражданскому⁵, семейному⁶, трудовому⁷ кодексам, кодексу об административных правонарушениях⁸ и другим федеральным законам и кодексам Российской Федерации.

¹ Конвенция о правах ребенка Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20.11.1989 // Конвенции и соглашения / ООН : [сайт] – 2026. – URL:// https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml (дата обращения: 08.04.2026)

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Доступ из СПС «КонсультантПлюс»; Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

⁶ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

⁷ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

⁸ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Имеются такие нормы и в Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности»¹ (далее – закон об ОРД), Федеральном законе «О полиции»² (далее – закон о полиции), Федеральном законе Российской Федерации «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»³ (далее – закон о содержании под стражей), Федеральном законе «Об участии граждан в охране общественного порядка»⁴ (далее – закон об участии граждан в ООП), которые, по нашему мнению, оказывают основополагающее влияние на правовое положение несовершеннолетнего лица в оперативно-розыскных правоотношениях и на совокупность функционально-правовых инструментов – сил, средств и методов, которые могут использоваться оперативными подразделениями в этих правоотношениях. При этом следует отметить, что большая часть указанных нюансов правового статуса несовершеннолетнего лица выражается в перечисленных в законах и кодексах нормах, представленных в виде запретов и предписаний, относящихся не столько к самому несовершеннолетнему, сколько к правоприменителю – должностному лицу правоохранительного органа.

Основываясь на анализе совокупности законов и кодексов, составляющих российское оперативно-розыскное законодательство⁵, можно констатировать, что несовершеннолетнее лицо рассматривается и определяется этими нормативными правовыми актами как особый субъект оперативно-розыскных отношений в части:

- возможности и порядка проведения в отношении несовершеннолетних оперативно-розыскных мероприятий (ОРД в целом), в том числе ограничивающих конституционные права и свободы человека и гражданина;
- привлечения несовершеннолетних к содействию органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность;
- использования добровольной (волонтерской) помощи несовершеннолетних при решении задач оперативно-розыскной деятельности;
- применения специальных сил, средств и методов, а также института принуждения (в том числе физической силы, специальных средств и оружия) в отношении несовершеннолетних.

Будучи ограниченными объемом и форматом настоящей статьи в возможностях демонстрации хода и результатов сравнительного и содержательного анализа многочисленных авторских позиций, складывающейся правоприменительной практики и собственных рассуждений о положениях нормативных правовых актов, приведем тезисно основные позиции, определяющие, на наш взгляд, особый правовой статус несовершеннолетнего лица в оперативно-розыскной деятельности.

Возраст уголовной ответственности и задачи оперативно-розыскной деятельности. Во-первых, ст. 2 «Задачи оперативно-розыскной деятельности» закона об ОРД определяет основными задачами оперативно-розыскной деятельности выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений. А в соответствии с положениями

¹ Об оперативно-розыскной деятельности : Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

² О полиции : Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

³ О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений : Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Об участии граждан в охране общественного порядка : Федеральный закон от 02.04.2014 № 44-ФЗ // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

⁵ В виду «открытого» формата статьи мы осознанно не включаем в этот перечень и далее не рассматриваем широкий ряд входящих в оперативно-розыскное законодательство ведомственных нормативных правовых актов, регламентирующих рассматриваемые аспекты ОРД и имеющих ограниченное распространение.

ст. 14 «Понятие преступления» УК РФ, преступлением является виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное под угрозой наказания. Состав преступления включает в себя объект преступления, объективную сторону, субъект преступления и субъективную сторону. В данном случае необходимо иметь в виду, что субъектом преступления может являться только физическое лицо, соответствующее целому ряду обязательных критериев, среди которых – достижение установленного законом возраста уголовной ответственности за конкретное преступление (деяние, предусмотренное УК РФ).

Другими словами, общественно опасные деяния, совершаемые лицами, не достигшими возраста уголовной ответственности, предусмотренной за совершение именно этих деяний, юридически не являются преступлениями. В подобном случае при буквальном толковании ст. 2 «Задачи оперативно-розыскной деятельности» закона об ОРД выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие данного деяния (которое формально не является преступлением) не может быть отнесено к задачам ОРД. В то же время ст. 5 «Соблюдение прав и свобод человека и гражданина при осуществлении оперативно-розыскной деятельности» закона об ОРД запрещает осуществлять ОРД для решения задач, не предусмотренных настоящим федеральным законом.

Представим себе ситуацию, когда оперативным сотрудником получена упреждающая конфиденциальная информация о причастности конкретного несовершеннолетнего лица к подготовке или совершению преступления, субъектом которого он в связи с недостижением необходимого возраста не является. Отметим, что это весьма распространенные случаи для территориальных ОВД и для оперативных подразделений Федеральной службы исполнения наказаний. В соответствии с буквальным толкованием совокупности ст. 2 «Задачи оперативно-розыскной деятельности» и ст. 5 «Соблюдение прав и свобод человека и гражданина при осуществлении оперативно-розыскной деятельности» закона об ОРД, действия оперативного сотрудника по документированию, предупреждению, пресечению и раскрытию такого деяния (формально не являющегося преступлением) будут противоправны и не подлежат осуществлению.

Считаем, что рассматриваемая парадоксальная ситуация является редакционной ошибкой законодателей, нуждающейся в скорейшем исправлении. В контексте же закона об ОРД преступление рассматривается как любое противоправное общественно опасное деяние, предусмотренное Особенной частью УК РФ. При этом для осуществления оперативно-розыскной деятельности, мы считаем, возраст лица не должен иметь юридического значение. В таком случае у сотрудников оперативных подразделений всегда будет возможность правомерно решать задачи ОРД, а именно – выявлять, предотвращать, пресекать или раскрывать подобные общественно опасные деяния (фактически являющиеся преступлениями) без оглядки на возраст фигуранта и не будучи ограниченными вопросами юридической квалификации его деяния и привлечения (или непривлечения) к уголовной ответственности, что является уже задачей следственных органов.

Кроме того, как указывал А.Е. Чечетин [9 с. 27], осуществление ОРД в отношении иных лиц, имеющих с несовершеннолетним лицом родственные, дружественные или иные связи, следует считать допустимыми, так как в соответствии с определением Конституционного Суда Российской Федерации от 14.07.1998 № 86-О¹, установление преступных связей проверяемого лица является одной из задач ОРД. Мы всецело разделяем

¹ По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» по жалобе гражданки И.Г. Черновой : определение Конституционного Суда Российской Федерации от 14.07.1998 № 86-О // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

приведенную позицию и выдающегося ученого и Конституционного Суда Российской Федерации.

Правовые основы конфиденциального содействия несовершеннолетних. Во-вторых, практически всеми без исключения учеными, изучавшими институт конфиденциального содействия [8; 6; 13; 4; 7], констатируется, что ч. 1 ст. 17 «Содействие граждан органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность» закона об ОРД не упоминает возраст лица при привлечении его к содействию, а ограничивает совершеннолетием лишь возраст заключения контракта о негласном содействии, что формально указывает на допустимость привлечения абсолютно любого лица к бесконтрактному содействию независимо от его возраста. Это в свою очередь указывает на гипотетическую возможность использования несовершеннолетних конфиденентов при осуществлении ОРД в отношении таких же несовершеннолетних, что представляется особенно актуальным для оперативных подразделений Федеральной службы исполнения наказаний, обслуживающих объекты (учреждения) принудительного содержания несовершеннолетних правонарушителей.

Однако в условиях длящегося научного спора о возможности и необходимости снижения возраста привлечения к содействию [2; 1] и при отсутствии в законе об ОРД конкретного запрета на привлечение несовершеннолетних к конфиденциальному содействию Верховным Судом Российской Федерации выражена позиция о допустимости использования негласного содействия лиц не моложе 16 лет органам, осуществляющим ОРД, исключительно на бесконтрактной основе.¹ Приведенный подход высшего судебного органа получил отражение в соответствующих положениях ведомственных нормативных актов МВД России и ФСИН России, регламентирующих различные организационно-тактические аспекты оперативно-розыскной деятельности, в том числе привлечение лиц к конфиденциальному содействию.

Следует признать, что, несмотря на имеющуюся объективную необходимость у оперативных сотрудников привлекать к негласному содействию лиц младше 16 лет для выявления, предупреждения и раскрытия широкого ряда преступлений, совершаемых несовершеннолетними (в том числе – террористического характера под кураторством украинских и западных спецслужб), делать это официально запрещено. Однако сказанное не означает запрета на получение информации вообще, вне рамок официального содействия.

Участие несовершеннолетних в волонтерской деятельности по поиску лиц. В-третьих, особым правовым статусом обладают (должны обладать) несовершеннолетние, принимающие участие в волонтерской (в части оказания добровольной помощи правоохранительным органам) деятельности. Учитывая возросшую популярность волонтерского (добровольческого) движения в России и интенсивность непосредственного участия в нем лиц несовершеннолетнего возраста, следует признать несостоятельность отдельных положений ранее упомянутого Федерального закона от 02.04.2014 № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка», регламентирующих рассматриваемые нами аспекты.

Статья 1 «Предмет регулирования настоящего Федерального закона» указанного нормативного правового акта распространяет его (закона) действие исключительно на лиц, имеющих российское гражданство, чем существенно ограничивает круг лиц, готовых оказывать содействие в охране общественного порядка и розыске пропавших без вести. К тому же ч. 1 ст. 9 «Участие граждан в поиске лиц, пропавших без вести» (как, впрочем,

¹ Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2004 № 891п2003 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

и другие статьи закона об участии граждан в ООП, регламентирующие иные формы содействия) устанавливает минимальный возраст лиц, участвующих в розыске пропавших без вести – восемнадцать лет. Эти положения не соответствуют формальным положениям ст. 17 «Содействие граждан органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность» закона об ОРД, согласно которой гражданство и возраст лица, оказывающего содействие, не имеют значения.

Однако практика привлечения представителей добровольческих поисковых отрядов к розыску пропавших без вести указывает на возможность их легитимного и эффективного использования для мониторинга социальных сетей, опроса жильцов в многоквартирных домах, коллективного прочесывания участков жилой и нежилой местности, распространения бумажных и электронных объявлений, что может осуществляться (и уже длительное время осуществляется) в том числе и несовершеннолетними лицами. Рассматриваемые же нормы закона об участии граждан в ООП фактически запрещают несовершеннолетним лицам принимать участие в охране общественного порядка и в поиске лиц, пропавших без вести, а органам внутренних дел – использовать подобную помощь. Учитывая изложенное, следует признать необходимость скорейшей оптимизации (приведения в соответствие) норм закона об ОРД и закона об участии граждан в ООП.

Применение мер принуждения и проведение ОРМ в отношении несовершеннолетних. В-четвертых, несовершеннолетние лица в связи с их преступной деятельностью и связанными с этим последствиями могут подвергаться правомерному воздействию уголовно-процессуальных, административно-распорядительных, оперативно-розыскных и иных мер принуждения, включая применение в отношении них физической силы, специальных средств и даже оружия. В этой связи следует признать, что использование данного принудительного инструментария также имеет целый ряд ограничений, что делает несовершеннолетних особым субъектом данных правоотношений.

Тут необходимо пояснить, что сам по себе закон об ОРД не имеет каких-то особых ограничений на применение оперативно-розыскных сил, средств и методов в отношении несовершеннолетних. Однако проведение оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ) зачастую предполагает не просто получение оперативно значимой информации, но также и задержание лица, причастного к преступной деятельности, ограничение подвижности и/или свободы передвижения, обнаружение и изъятие у него различных объектов (похищенного имущества, орудий преступлений, предметов и веществ ограниченного или запрещенного оборота и пр.). В этих случаях, ввиду отсутствия в законе об ОРД отдельных норм, целенаправленно регламентирующих данные аспекты, используются соответствующие нормы уголовно-процессуального, административного или исполнительного законодательства – УПК РФ, закона о полиции, кодекса об административных правонарушениях, уголовно-исполнительного кодекса, закона о содержании под стражей с соответствующими именно им ограничениями и запретами.

Кроме того, проведение отдельных оперативно-розыскных мероприятий в отношении или с участием несовершеннолетних (как правило, даже малолетних) лиц, может потребовать соблюдения особых условий, аналогичных уголовно-процессуальным условиям при проведении следственных действий с участием несовершеннолетних лиц.

Заключение. Подводя итог всему вышеизложенному, можно констатировать следующее. Современное российское оперативно-розыскное, уголовно-процессуальное, административное, уголовно-исполнительное законодательство рассматривает несовершеннолетнего лица как особого субъекта оперативно-розыскных правоотношений. Это требует от оперативных сотрудников и МВД России, и ФСИН России (а также всех иных

субъектов ОРД) соблюдения целого ряда обязательных условий и запретов в части использования уголовно-процессуального, оперативно-розыскного и уголовно-исполнительного инструментария, специальных сил, средств и методов как в отношении несовершеннолетних, так и с их деятельным участием.

В то же время федеральное законодательство и ведомственная нормативная правовая база МВД России и ФСИН России не в полной мере соответствуют актуальным запросам правоприменительной оперативно-розыскной практики противодействия преступности несовершеннолетних. Правовое регулирование нуждается в скорейшей оптимизации, приведении в соответствие отдельных положений и предписаний Федеральных законов и кодексов, прямо или косвенно регламентирующих правовой статус несовершеннолетних лиц.

Список литературы /References

1. Абрамов, И.А. К вопросу о возрасте лиц, оказывающих негласное содействие на контрактной основе, органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2020. – № 10. – С. 77–82. DOI: 10.23672/v1670-8110-1891-f. EDN: CRBSKJ.

Abramov I.A. K voprosu o vozraste lic, okazyvayushchih neglasnoe sodejstvie na kontraktnoj osnove, organam, osushchestvlyayushchim operativno-rozysknuyu deyatel'nost' // Gumanitarnye, social'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki. 2020. – № 10. – Pp. 77–82. DOI: 10.23672/v1670-8110-1891-f; EDN: CRBSKJ.

2. Алексеев, А.И., Вагин, О.А., Закаляпин, Д.В. и др. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» (постатейный) / под ред. А.И. Алексеева, В.С. Овчинского. – М.: Проспект, 2011. – 176 с.

Alekseev, A.I., Vagin, O.A., Zakalyapin, D.V. i dr. Kommentarij k Federal'nomu zakonu «Ob operativno-rozysknoj deyatel'nosti» (postatejnij) / pod red. A.I. Alekseeva, V.S. Ovchinskogo. – М.: Prospekt, 2011. – 176 s.

3. Абызов, Р.М. Преступность, связанная с несовершеннолетними, или «криминология несовершеннолетних» // Вестник алтайской науки. – 2009. – № 4. – С. 133–137. EDN: KYKYQF.

Abyzov, R.M. Prestupnost', svyazannaya s nesovershennoletnimi, ili «kriminologiya nesovershennoletnih» // Vestnik altajskoj nauki. – 2009. – № 4. – Pp. 133–137. EDN: KYKYQF.

4. Гусев, В.А. Права оперативных подразделений полиции: законодательство и практика: монография. – М.: издательский дом Шумиловой И.И., 2014. – 127 с. ISBN: 978-5-89784-190-5 EDN: UBNIHF.

Gusev V.A. Prava operativnyh podrazdelenij policii: zakonodatel'stvo i praktika: monografiya. – М.: izdatel'skij dom Shumilovoj I.I., 2014. – 127 s. ISBN: 978-5-89784-190-5 EDN: UBNIHF.

5. Забрянский, Г.И. Криминология несовершеннолетних (социология преступности): монография. М.: Российская Академия адвокатуры и нотариата, 2013. – 352 с. EDN: RXGWER.

Zabryanskij, G.I. Kriminologiya nesovershennoletnih (sociologiya prestupnosti): monografiya. М.: Rossijskaya Akademiya advokatury i notariata, 2013. – 352 s. EDN: RXGWER.

6. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности». С приложением решений Конституционного суда Российской Федерации и Европейского суда по правам человека / О.А. Вагин [и др.]; вступ. ст. В.Д. Зорькина. – М.: Норма, 2006. – 448 с. ISBN: 5-89123-991-4. EDN: JVUSWJ.

Kommentarij k Federal'nomu zakonu «Ob operativno-rozysknoj deyatel'nosti». S prilozheniem reshenij Konstitucionnogo suda Rossijskoj Federacii i Evropejskogo suda po pravam cheloveka / O.A. Vagin [i dr.]; vstup. st. V.D. Zor'kina. – М.: Norma, 2006. – 448 s. ISBN: 5-89123-991-4. EDN: JVUSWJ.

7. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» / под ред. В.С. Овчинского. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2022. – 488 с. ISBN: 978-5-00156-213-9 DOI: 10.12737/1842505. EDN: RLUBBP.

Kommentarij k Federal'nomu zakonu «Ob operativno-rozysknoj deyatel'nosti» / pod red. V.S. Ovchinskogo. – М.: Norma: INFRA-M, 2022. – 488 s. ISBN: 978-5-00156-213-9 DOI: 10.12737/1842505 EDN: RLUBBP.

8. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности». С постатейным приложением нормативных актов и документов / Авт.-сост. А.Ю. Шумилов. 4-е изд., испр. и доп. – М.: Изд-ль Шумилова И.И., 2002. – 342 с.

Kommentarij k Federal'nomu zakonu «Ob operativno-rozysknoj deyatel'nosti». S postatejnym prilozheniem normativnyh aktov i dokumentov / Avt.-sost. A.Yu. Shumilov. 4-e izd., ispr. i dop. – М.: Izd-l' Shumilova I.I., 2002. – 342 s.

9. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» / под ред. А.Е. Чечётина. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2022. – 304 с. EDN: STDGNA.

Nauchno-prakticheskij kommentarij k Federal'nomu zakonu «Ob operativno-rozysknoj deyatel'nosti» / pod red. A.E. Chechyotina. – Barnaul: Barnaul'skij yuridicheskij institut MVD Rossii, 2022. – 304 s. EDN: STDGNA.

10. Родина, Е.Ю. Тактика производства процессуальных действий с участием малолетних: дис. ... канд. юрид. наук. СПб.: СПбУ МВД РФ, 2024. – 278 с. EDN: YVUEUE.

Rodina, E.Yu. Taktika proizvodstva processual'nyh deystvij s uchastiem maloletnih: dis. ... kand. yurid. nauk. SPb.: SpbU. MVD RF, 2024. – 278 s. EDN: YVUEUE.

11. Тамбовцев, А.И., Павличенко, Н.В. Возраст содействия органам, осуществляющим оперативно-разыскную деятельность, как правовая категория // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2022. – № 4 (63). – С. 139–145. DOI: 10.25724/VAMVD.A067. EDN: SWWRMA.

Tambovcev, A.I., Pavlichenko, N.V. Vozrast sodejstviya organam, osushchestvlyayushchim operativno-razysknuyu deyatel'nost', kak pravovaya kategoriya // Vestnik Volgogradskoj akademii MVD Rossii. – 2022. – № 4 (63). – Pp. 139–145. DOI: 10.25724/VAMVD.A067 EDN: SWWRMA.

12. Тамбовцев, А.И., Павличенко, Н.В. Содействие граждан правоохранительным органам как социально-правовой феномен: монография. – Москва : Проспект, 2022. – 344 с. EDN: HTVLTE.

Tambovcev, A.I., Pavlichenko, N.V. Sodejstvie grazhdan pravoohranitel'nyh organam kak social'no-pravovoj fenomen: monografiya. – Moskva: Prospekt, 2022. – 344 s. EDN: HTVLTE.

13. Теория оперативно-розыскной деятельности: Учебник / Под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Сенилова. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 832 с. ISBN: 5-16-002437-9. EDN: VVQJKN.

Teoriya operativno-rozysknoj deyatel'nosti: Uchebnik / Pod red. K.K. Goryainova, V.S. Ovchinskogo, G.K. Sinilova. – M.: INFRA-M, 2006. – 832 s. ISBN: 5-16-002437-9 EDN: VVQJKN.

14. Шестакова, Е.В. Криминологическое противодействие общественно опасному поведению несовершеннолетних специализированными учреждениями органов внутренних дел: дис. ... канд. юрид. наук. СПб.: СПбУ МВД РФ, 2024. – 225 с. EDN: TAIQZB.

Shestakova, E.V. Kriminologicheskoe protivodejstvie obshchestvenno opasnomu povedeniyu nesovershennoletnih specializirovannymi uchrezhdeniyami organov vnutrennih del: dis. ... kand. yurid. nauk. SPb.: SPbU MVD RF, 2024. – 225 s. EDN: TAIQZB.

15. Юзиханова, Э.Г. Статистические показатели и тенденции преступности несовершеннолетних в новейшей России // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2014. – № 4 (30). – С. 82–87. EDN: TEMQDP.

Yuzihanova, E.G. Statisticheskie pokazateli i tendencii prestupnosti nesovershennoletnih v novejshej Rossii // Yuridicheskaya nauka i pravoohranitel'naya praktika. – 2014. – № 4 (30). – Pp. 82–87. EDN: TEMQDP.